

港澳回歸以來「一國兩制」學術話語 體系的發展脈絡

——基於 CiteSpace 計量的知識圖譜分析

唐嘉儀 周若虹*

摘 要：採用文獻計量分析方法，藉助 CiteSpace 可視化分析軟件，研究對港澳回歸以來 504 篇「一國兩制」學術文獻進行知識圖譜分析，通過關鍵詞共現分析、聚類分析和突現詞分析等方法，揭示「一國兩制」學術研究的熱點問題演變趨勢。結果表明：「一國兩制」學術研究的主題從最初的政治法律探討，擴展到經濟、社會、文化等廣泛領域，體現了「一國兩制」學術話語體系的持續發展和多維度拓展。關鍵議題隨着時代變遷而演進，國家認同、教育政策、區域融合、制度創新等新議題

* 唐嘉儀，中山大學港澳珠江三角洲研究中心（粵港澳發展研究院）、新聞傳播學院，雙聘副教授，中國統一戰綫理論研究會港澳和海外統戰工作理論廣東研究基地專家；周若虹，中山大學新聞傳播學院，碩士研究生。

本文為 2025 年度國家社科基金鑄牢中華民族共同體意識研究專項「港澳台青年鑄牢中華民族共同體意識路徑研究」（項目批准號：25VMZ027）子課題「以人文灣區建設為路徑鑄牢港澳台青年的中華民族共同體意識」的階段性成果。

反映了「一國兩制」學術研究的時效性和適應性。文獻數量的年度波動揭示了研究熱度的變化，但對特定議題的深入分析持續增強。從發展方向來看，未來的學術研究需深化理論與實踐的互動機制，強化理論研究與實踐問題相結合的研究範式，推動跨學科整合與創新，以促進「一國兩制」研究的全面理解和系統闡釋。

關鍵詞：一國兩制 知識圖譜 CiteSpace 文獻計量 學術話語體系

「一國兩制」理論及其實踐研究是港澳研究中的永恆課題和熱點^①。中國知網（CNKI）上可以檢索到的「一國兩制」學術成果最早回溯至1984年^②，此後「一國兩制」學術研究進入蓬勃發展期，形成一大批文獻成果。「研究過去」是一項基本功，可以幫助我們從歷史中汲取更多經驗與教訓^③。港澳回歸以來學界對「一國兩制」的研究為我們理解「一國兩制」實踐的複雜性、成效及其面臨的挑戰提供了寶貴的學術資源。

一、研究緣起與問題意識

加快構建中國特色哲學社會科學學科體系、學術體系、話語體

-
- ① 孟書強：《近五年港澳研究的熱點、前沿及其知識生產主體——基於〈港澳研究〉載文的可視化分析》，《廣東省社會主義學院學報》2018年第1期。
 - ② 周毅之、施漢榮：《「一國兩制」與香港學》，《廣東社會科學》1984年第2期。
 - ③ 丹尼爾·雷恩：《管理思想史（第五版）》，北京：中國人民大學出版社，2009年，第561頁。

系，是新時代我國哲學社會科學的使命^①。總結「一國兩制」學術研究話語體系的特徵，對於完善中國特色哲學社會科學知識體系具有重要意義。話語體系通常包含「概念、範疇、命題、判斷、術語、語言等」基本要素，在這些要素中，概念具有基礎性作用，往往是一個學科的理論標籤，學科的理論體系常常圍繞這些概念而展開^②。儘管我們不能將論文話語直接等同於「一國兩制」理論和學術體系的話語本質，但作為學術研究成果的反映，核心文獻在很大程度上反映出一個領域研究問題的重點和關鍵問題。

在現有的學術成果中，已有研究嘗試對「一國兩制」進行文獻計量分析，本文與這些研究存在一定差異和突破。有研究基於2016年以前的數據進行「一國兩制」文獻計量研究^③，考慮到港澳回歸已逾四分之一世紀，理論與實踐進入新階段，研究議程與知識結構亦在演變。文獻計量的核心在於從海量文獻中提煉關鍵概念、主題與脈絡，因此有必要在新的歷史情境下更新時間跨度與樣本，並結合定量與定性方法對現有成果進行再梳理，以全面評估「一國兩制」學術話語的現狀與結構，為後續研究方向與範式調整提供依據。

運用 CiteSpace 軟件繪製知識圖譜已經成為近年來對特定領域的研究現狀、發展與演進情況進行分析的常用方法。通過發文量分析、關鍵詞聚類分析、熱點詞突現等知識圖譜，可以為深化研究方向提供可

① 謝伏瞻：《加快構建中國特色哲學社會科學學科體系、學術體系、話語體系》，《中國社會科學》2019年第5期。

② 南帆：《二十世紀中國文學批評99個詞》，杭州：浙江文藝出版社，2003年，前言。

③ 周葉中、游志強：《「一國兩制」研究的文獻計量學分析》，《台灣研究》2018年第6期。

視化及實證依據^①。相較於傳統科學計量學手段，知識圖譜技術為研究者提供一個宏觀的視角來觀察特定知識領域的主要文獻、研究熱點以及新興趨勢^②，將科學知識作為研究對象，把科學知識發展進程與結構關係用圖表的形式形象地展現出來^③，從而了解特定學科領域或學術研究問題的前沿進展^④。已有研究利用 CiteSpace 軟件對 2013 至 2018 期間聚焦港澳問題的文獻進行計量分析並構建知識圖譜^⑤，但相關研究僅以《港澳研究》刊發的文章為分析樣本，並不以「一國兩制」作為核心議題描述學術圖景。本文以知識圖譜計量為路徑，系統刻畫港澳回歸以來「一國兩制」研究的主題結構與話語演進，為下一階段的理論深化與議題拓展提供可視化證據與視角啟示。

二、數據來源和分析方法

為保證文獻來源具有較高的規範性、權威性和學術性，本文選取中國知網（CNKI）數據庫作為數據來源，在篩選期刊時特別選定了 CNKI 數據庫中的「北大核心期刊」和「中文社會科學引文索引（CSSCI）」作為檢索依據。具體檢索策略為：進入 CNKI 數據庫，採

-
- ① 侯海燕、陳超美等：《知識計量學的交叉學科屬性研究》，《科學學研究》2010 年第 28 卷第 3 期。
 - ② 侯劍華、胡志剛：《CiteSpace 軟件應用研究的回顧與展望》，《現代情報》2013 年第 33 卷第 4 期。
 - ③ 陳悅、劉則淵：《悄然興起的科學知識圖譜》，《科學學研究》2005 年第 2 期。
 - ④ 陳悅、陳超美等：《CiteSpace 知識圖譜的方法論功能》，《科學學研究》2015 年第 33 卷第 2 期。
 - ⑤ 孟書強：《近五年港澳研究的熱點、前沿及其知識生產主體——基於〈港澳研究〉載文的可視化分析》，《廣東省社會主義學院學報》2018 年第 1 期。

用高級檢索，以「一國兩制」篇名為檢索式，匹配方式選擇「精確」，時間範圍設定為 1997 年 7 月 2 日—2024 年 12 月 31 日，完成數據去重、清洗等操作後，最終提取論文樣本 504 條。

在中國知網（CNKI）數據庫選擇樣本文獻並以 Refwork 形式輸出，成為 CiteSpace 分析源。將 Time Slicing 設置為 1997 年至 2024 年，Years Per Slice 設置為 1 年，生成關鍵詞共現圖譜、關鍵詞聚類圖譜、熱點詞突現等各類研究圖譜。同時，根據搜索結果中的「被引次數」進行排序，挑選出被引用次數最多的前 10 篇文獻，將相關數據以 xls 格式導出後，統計相關文獻的「作者」「學科」和「機構」等信息，作為進行外部特徵數據分析的依據。

此外，鑒於單純通過關鍵詞的排序或聚類分析並不能完整地反映對「一國兩制」問題研究的全貌，我們在得到量化數據後，又在數據庫中搜索出包含高頻關鍵詞的全部論文，對這些論文加以研讀後進一步提煉核心觀點，儘可能補充定量數據無法反映的部分。

三、數據分析與研究發現

（一）對樣本文獻的描述性分析

1. 發文數量的時序特徵

文獻的時序特徵能夠按照歷史脈絡展現對應學術領域的發展歷程和研究趨勢^①。發文數量越多，表明學術界對相關領域問題的研究關注

① 黎友煥、壽松濤：《基於 CiteSpace 的人工智能倫理風險研究進展》，《西安電子科技大學學報（社會科學版）》2024 年第 34 卷第 2 期。

度越高。運用 CiteSpace 軟件對 504 篇樣本文獻進行計量分析後得到圖 1。根據圖 1，從年度文獻發表數量的分佈趨勢來看，我們將 1997 年 7 月—2024 年的「一國兩制」學術研究趨勢大致分為三個階段：

第一階段：港澳回歸初期（1997—2001 年）：學術研究關注度高、文獻數量較多

這一時期的標誌性時間節點是香港和澳門的歷史性回歸，隨之而來的是學術界對「一國兩制」政策實施效果的密切關注。文獻數量在這段時間內保持較高水平，反映了學者們對於新政策下的政治、法律和社會影響的濃厚興趣。總體上，在這一時期內，研究主要集中在對基本法的解釋、特別行政區的自治權、以及「一國兩制」下港澳治理模式構想等議題上。

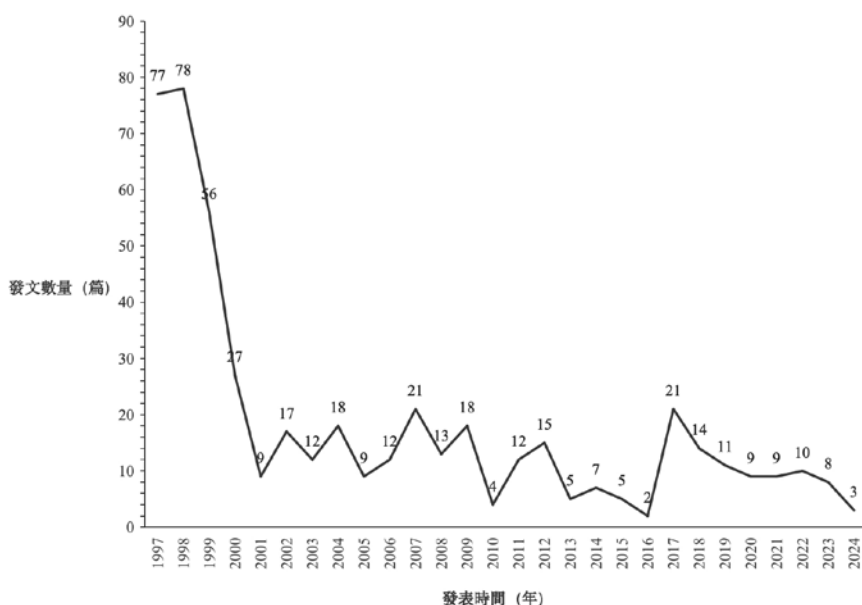


圖 1 港澳回歸以來「一國兩制」文獻數量趨勢圖

第二階段：實踐與研究調整期（2001—2017年）：年度文獻數量呈波動態勢

在這一階段，「一國兩制」的學術研究經歷了調整和深化。文獻數量的波動態勢可能與政策實施過程中遇到的挑戰和調整有關，同時也反映了學術界對於「一國兩制」實踐的持續觀察和評估。研究議題開始拓展到更廣泛的領域，如民主政治建設、教育與國家認同、區域合作與融合等。學者們試圖從多學科視角理解和解釋「一國兩制」在實踐中的複雜性，以及其對港澳社會和內地關係的深遠影響。

第三階段：實踐成熟與新時期（2017年以來）：「一國兩制」新階段的學術再聚焦

自2017年起，隨着香港回歸祖國20周年和25周年等重要時間節點的到來，「一國兩制」學術研究進入了新階段。與回歸初期由歷史事件驅動的「總體性高熱」不同，這一階段的學術增長更多體現為被若干關鍵議題持續牽引的「再聚焦」，集中表現為學術研究不再圍繞制度原則作大而全的重複闡釋，而是圍繞實踐運行中的新問題、新語境、新焦點展開更具指向性的討論。尤其是在回歸周年節點帶來的議題重估、治理實踐不斷推進、以及粵港澳大灣區建設等國家戰略推動下，相關研究逐步轉向對制度實踐的長期效應、現實挑戰與可持續發展路徑的系統評估與機制解釋。

2. 高被引核心論文特徵分析

高被引文獻能夠揭示和反映某個研究問題的熱點話題以及主要議題的重要載體^①。從表1所列的港澳回歸以來「一國兩制」研究高被引

① 顏昌武、楊鄭媛等：《中國行政學話語體系：主題、演變與邏輯——基於1985—2020年〈中國行政管理〉的可視化分析》，《甘肅行政學院學報》2021年第1期。

文獻排名前 10 位的期刊文獻可知，高影響力文獻主要集中在憲法問題、粵港澳大灣區發展、社會融合、國民教育與國家認同、台灣模式構想等方面，對「一國兩制」在港澳地區的實施效果、面臨的挑戰以及未來的發展方向也開展了論述，反映了港澳回歸後「一國兩制」理論研究的重要成果和學術進展。其中，由時任清華大學法學院副教授的王振民撰寫的《「一國兩制」實施中的若干憲法問題淺析》總被引量最高，自 2000 年發表以來累計被引用 45 次，也是港澳回歸以來高被引文章中發表時間最早的文獻，其重點討論了「一國兩制」下港澳基本法的法律解釋問題、違憲審查問題和憲法在特區的適用^①等問題。排在高被引文獻第二位的是歐小軍副教授的成果，研究通過借鑒紐約灣區、舊金山灣區和東京灣區在打造全球科創中心方面的經驗，提出要在「一國兩制」的背景下發揮高水平大學對粵港澳大灣區科技創新發展的知識外溢效應^②，這篇文獻在過去 6 年內累計被引用 43 次。總體上看，高被引文獻高度關注港澳回歸以來「一國兩制」的實踐效果，涵蓋國民教育、社會融合、國家認同等問題，這表明「一國兩制」學術話語體系的建設呈現出理論研究與實踐問題緊密相連的重要特徵。

① 王振民：《「一國兩制」實施中的若干憲法問題淺析》，《法商研究（中南政法學院學報）》2000 年第 4 期。

② 歐小軍：《「一國兩制」背景下粵港澳大灣區高水平大學集群發展研究》，《現代教育管理》2018 年第 9 期。

表 1 港澳回歸以來「一國兩制」相關主題的高被引期刊文獻（前 10 位）

題名	作者	單位	文獻來源	年	總被引數
「一國兩制」實施中的若干憲法問題淺析	王振民	清華大學	法商研究（中南政法學院學報）	2000	45
「一國兩制」背景下粵港澳大灣區高水平大學集群發展研究	歐小軍	惠州學院	現代教育管理	2018	43
「一國兩制」背景下的粵港澳社會融合研究	謝寶劍	暨南大學	中山大學學報（社會科學版）	2012	37
「一國兩制」背景下的香港與內地證券監管合作體制：歷史演變與前景展望	黃輝	香港中文大學	比較法研究	2017	29
關於「一國兩制」台灣模式的新構想	王英津	中國人民大學	台灣研究集刊	2009	28
「一國兩制」下國家統一觀念的新變化	王振民	全國人民代表大會常務委員會香港特別行政區基本法委員會	環球法律評論	2007	28
「一國兩制」下香港特別行政區的國民教育與國家認同	康玉梅	清華大學	環球法律評論	2018	28
司法謙抑主義與香港違憲審查權——以「一國兩制」為中心	王書成	香港城市大學	政治與法律	2011	25
教育政策與青年國家認同：「一國兩制」的澳門範例及經驗	常樂	中國人民大學	深圳大學學報（人文社會科學版）	2020	22
「一國兩制」是香港基本法的法理核心	李昌道	復旦大學	復旦學報（社會科學版）	2004	22

對「一國兩制」相關主題文獻所涉的主要學科統計分析發現（表 2），港澳回歸以來「一國兩制」學術研究成果涵蓋的學科較為廣泛，包括政治學、法學、行政管理學、教育學、經濟學等學科，其中政治學和法學的研究最為集中。這反映出「一國兩制」作為一個政治和法律實踐框架，其研究天然地聚焦於這兩個領域的學科特徵。同時，對學科關聯度進行知識圖譜分析，可以發現學科間的關聯度並不高。可見，對「一國兩制」的研究相對欠缺跨學科的研究。這種研究現狀提

示我們，儘管「一國兩制」的實踐具有多學科交叉的特點，但學術研究在整合不同學科資源和視角方面還有很大的提升空間。例如，新聞傳播學、歷史學、哲學、馬克思主義等學科的研究成果相對較少，這些學科的理論和方法若能與「一國兩制」的研究相結合，可能會為該領域的學術討論帶來新的視角和深度。

表 2 港澳回歸以來「一國兩制」相關主題文獻所涉及的主要學科

排序	學科	發文量	佔總發文量	排序	學科	發文量	佔總發文量
1	中國政治與國際政治	379	75.20%	11	行政學及國家行政管理	5	1.00%
2	憲法	48	9.52%	12	軍事	4	0.80%
3	經濟體制改革	13	2.58%	13	教育理論與教育管理	3	0.60%
4	馬克思主義	8	1.58%	14	高等教育	3	0.60%
5	法理、法史	8	1.58%	15	投資	3	0.60%
6	行政法及地方法制	8	1.58%	16	國際法	3	0.60%
7	新聞與傳媒	8	1.58%	17	哲學	3	0.60%
8	訴訟法與司法制度	8	1.58%	18	出版	2	0.40%
9	貿易經濟	6	1.19%	19	文化	2	0.40%
10	金融	5	1.00%	20	中國文學	2	0.40%

（二）CiteSpace 可視化分析

1. 關鍵詞共現分析

關鍵詞作為反映學術論文主題的重要詞語（組），其直接映射出研究的主要議題和關鍵理念。關鍵詞共現（共詞）分析是以關鍵詞在文獻中出現的頻率為參照標準，利用形成的詞對關聯網絡識別研究熱點和研究方向的方法。關鍵詞共現可以展示文獻之間的聯繫，同時反

映文獻的研究領域及研究方向^①。在關鍵詞共現圖譜中，每個圓圈節點代表一個關鍵詞，節點大小表示關鍵詞的頻次高低，連線粗細反映聯繫程度的強弱。在圖 2 中，共包含 299 個節點，473 條連線，密度為 0.0106；其中，最大關鍵節點是「一國兩制」，然後依次是「鄧小平」「香港」「澳門」「基本法」「香港回歸」「和平統一」等，這些熱點關鍵詞從整體上反映了港澳回歸以來「一國兩制」理論研究的重點和核心問題。

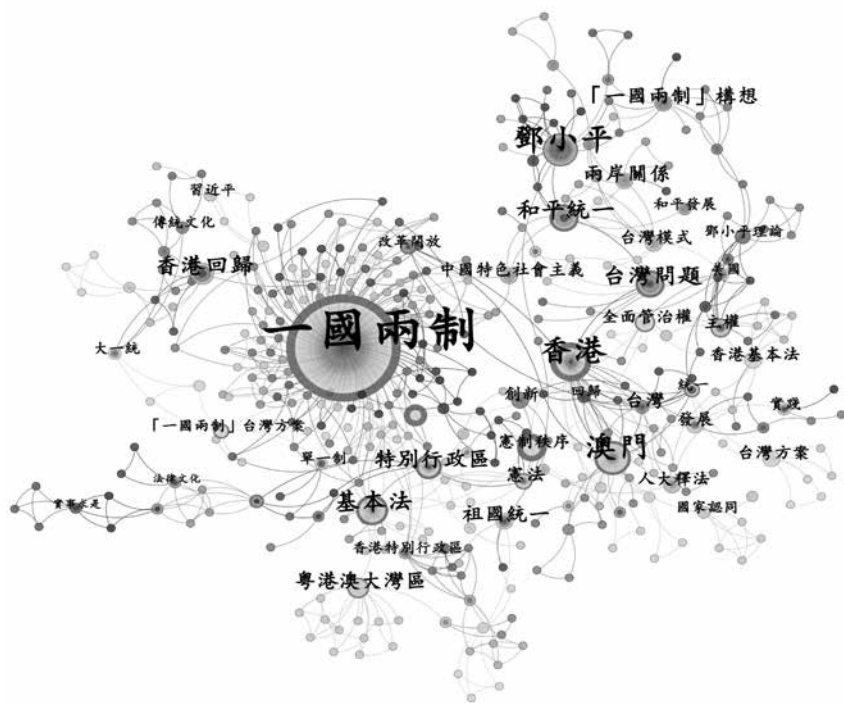


圖 2 關鍵詞共現圖譜

① 吳曉秋、呂娜：《基於關鍵詞共現頻率的熱點分析方法研究》，《情報理論與實踐》2012 年第 35 卷第 8 期。

相比其他關鍵詞，高頻關鍵詞更能代表學者們共同關注的議題，其時序變化更能反映學科研究的發展方向^①。通過對高頻關鍵詞的分析，我們可以進一步把握特定時期內某個學術問題的研究重點，繼而了解學術話語體系的構建情況。同時，關鍵詞中心性越大則該關鍵詞影響力就越高，中心性 > 0.1 的關鍵詞可被視為具有影響力的關鍵節點。因此，我們統計了文獻關鍵詞數據庫中，累計詞頻排名前 20 的關鍵詞，並對其中心性進行計算（表 3）。

表 3 高頻關鍵詞一覽表（前 20）

序號	關鍵詞	出現年份	詞頻	中介中心性	序號	關鍵詞	出現年份	詞頻	中介中心性
1	一國兩制	1997	81	0.73	11	台灣	2000	5	0.01
2	鄧小平	1997	21	0.15	12	憲法	1999	5	0.03
3	香港	1997	20	0.18	13	台灣方案	2020	4	0.02
4	澳門	1999	19	0.41	14	創新	2002	4	0.02
5	基本法	2006	9	0.14	15	發展	2002	4	0.04
6	香港回歸	1997	8	0.08	16	主權	1999	4	0.06
7	和平統一	2000	8	0.1	17	憲制秩序	2021	4	0.07
8	台灣問題	1999	8	0.04	18	台灣模式	2011	4	0.03
9	兩岸關係	2000	6	0.09	19	人大釋法	2008	4	0.02
10	祖國統一	1997	6	0.02	20	美國	2008	3	0.03

如表 3 所示，港澳回歸以來「一國兩制」學術研究的高頻關鍵詞呈現出幾個特點：

一是核心議題穩定，且關鍵樞紐高度集中，中介中心性大於 0.1 的

① 顏昌武、楊鄭媛等：《中國行政學話語體系：主題、演變與邏輯——基於 1985—2020 年〈中國行政管理〉的可視化分析》，《甘肅行政學院學報》2021 年第 1 期。

關鍵詞僅有 7 個，反映學術界對「一國兩制」理論研究焦點的相對集中。如「基本法」「香港」「澳門」等關鍵詞既是學術研究的熱點，也是「一國兩制」學術話語體系中的關鍵節點，對研究方向產生深遠影響。多年來，這些議題持續受到學者們的關注，顯示出「一國兩制」研究的核心內容具有時間上的連續性和主題上的一致性。這種穩定性指向了學術探討的長期焦點，同時也突顯了這些議題在學術研究中的重要性和影響力。

二是議題演進與關鍵時間點高度耦合，呈「節點驅動的階段性牽引」。隨着歷史的進程和重要事件的發生，「一國兩制」理論研究的關鍵議題產生了一定的變化和波動。1997 年香港回歸和 1999 年澳門回歸標誌着「一國兩制」實踐的正式啟動，這兩大事件成為了當時學術研究的關鍵節點，學者們圍繞這些事件，深入探討了「一國兩制」理論的實踐應用、挑戰與機遇，從而推動了相關研究的持續深化。2000 年左右「台灣問題」和「和平統一」等關鍵詞陸續出現，反映了新時期「一國兩制」在解決台灣問題上的應用前景的研究熱度。近年來，隨着國際形勢和台海局勢的變化，「台灣方案」「憲制秩序」等新關鍵詞也在學術話語體系中逐漸浮現，顯示議題牽引點由「回歸與方案論證」進一步轉向「制度運行的憲制化表述與秩序敘事」，也反映出外部環境與制度實踐新階段對學術議程的再組織。

三是研究仍以政治—法律為主軸，但呈現「外延擴展」的弱信號而非結構性轉向。從關鍵詞類型看，前列仍主要集中在政治、憲制與統一議題（如基本法、憲法、主權、人大釋法、憲制秩序等），說明規範與制度解釋仍是「一國兩制」學術研究的主線視角。不過，「創新」「發展」等經濟社會向關鍵詞在 2002 年後進入高頻序列，且「美國」

(2008) 進入前 20，顯示研究開始吸納發展治理與外部環境變量：一方面將「一國兩制」置於發展與治理績效的討論語境中，另一方面也逐步關注國際因素對議題框架與問題化敘事的影響。總體而言，這種多樣化更多體現為在既有政治—法律主軸上的「議題補充」和「語境擴展」，而非對核心話語結構的替代。

2. 關鍵詞聚類分析

關鍵詞的聚類分析通過將關係密切的關鍵詞歸為一組，有助於識別研究領域中顯著的知識子群。通常，這些知識子群按規模排序，規模越小，表示的聚類編號越小，其內的關鍵詞數量也越豐富。通過評估聚類結果的模塊化指標（Q 值）和平均輪廓係數（S 值），可以驗證聚類分析的有效性。如圖 3，聚類後的模塊值 $Q = 0.8266 > 0.3$ ，提示聚類結構十分顯著；平均輪廓值 $S = 0.9806 > 0.7$ ，意味聚類結果相當可信。聚類圖譜包括 8 個聚類標籤，聚類 #0 一國兩制節點數最多，然後依次是聚類 #1 澳門、聚類 #2 兩岸關係、聚類 #3 基本法、聚類 #4 香港回歸、聚類 #5 多樣性、聚類 #6 傳統文化、聚類 #8 教育政策。

表 4 港澳回歸以來「一國兩制」核心文獻關鍵詞聚類表

聚類編號	關鍵詞	大小	輪廓值	中間年份	依據對數然似率算法提取出來的 5 個標籤詞
#0	一國兩制	60	0.996	2007	一國兩制；憲法；和平過渡；香港；鄧小平
#1	澳門	35	0.983	2010	澳門；統一；台灣；回歸；經濟增長；和諧
#2	兩岸關係	32	0.949	2006	兩岸關係；和平統一；美國；台灣模式；香港
#3	基本法	24	0.974	2010	基本法；自治；國家理性；行政法規；憲法
#4	香港回歸	21	0.970	2008	香港回歸；主權；制度；自治；一體化
#5	多樣性	15	0.993	2002	多樣性；法律體系；中國特色；實事求是；求同存異
#6	傳統文化	8	0.974	2007	傳統文化；價值觀；以民為本；大一統；一國兩制
#8	教育政策	6	0.987	2019	教育政策；愛國愛澳；澳門青年；國家認同；國家指向

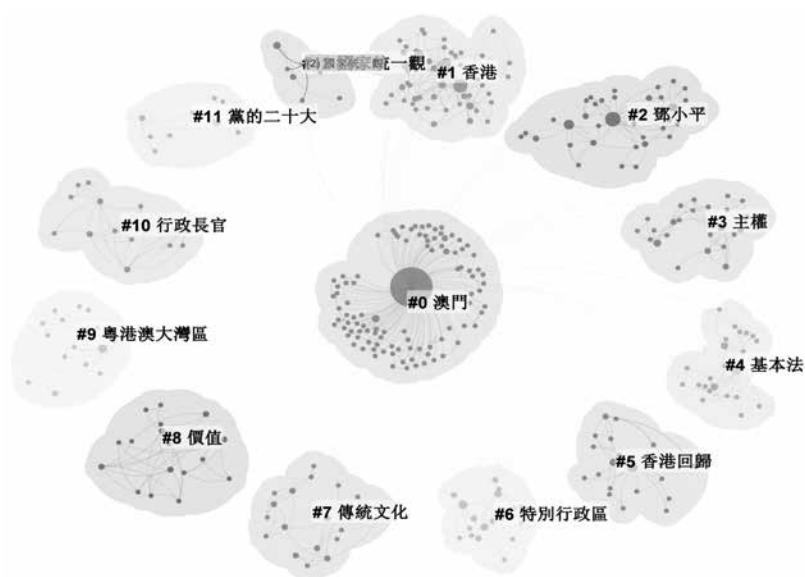


圖 3 關鍵詞聚類圖譜

根據對文獻關鍵詞的聚類分析，總結港澳回歸以來「一國兩制」研究的四個核心板塊：

一是聚焦法律框架和憲政框架，強調「一國兩制」在中國憲政體系中的獨特性及其與區域治理的聯繫。這一板塊重點探討「一國兩制」與國家法律制度的兼容性和對區域協同發展的影響，同時和其他法律相關的術語如「自治」「國家理性」等緊密相關，顯示學術研究對法律框架和治理結構的深入探討。例如，李昌道於 2004 年發表的《「一國兩制」是香港基本法的法理核心》中就指出，「一國」是「兩制」的前提和基礎，也是香港特區權力的來源，申明重申香港政制發展的主導權在中央^①。伍華君在研究中也提到特別行政區內的憲法實施應該堅持

^① 李昌道：《「一國兩制」是香港基本法的法理核心》，《復旦學報（社會科學版）》2004 年第 6 期。

「一國兩制」要求，表現為現行憲法應在包括特別行政區在內的全國範圍實施，同時憲法實施的內容和方式在特別行政區內可以有所不同^①。

二是結合兩岸關係與統一問題，深入分析「一國兩制」在促進國家統一進程中的作用和挑戰。這個板塊的研究重點在於探討兩岸關係的歷史演變、現狀以及未來發展方向，特別是在「一國兩制」框架下實現和平統一的可行性和實踐路徑。研究也會從政治、法律、經濟、社會等多個角度出發，評估「一國兩制」對兩岸關係的影響，以及如何通過這一政策促進兩岸交流與合作，增進相互理解和信任。「和平統一」「兩岸關係」「台灣」等相關關鍵詞揭示了學術界對於兩岸關係和平發展及國家統一的長期關注和深入思考。例如，香港回歸後不久，許世鈺在研究中就提到，可以以回歸後香港在新聞自由、人權與法制、對外事務、港台關係、特區與中央關係等五個維度的表現為主要指標^②，考察「一國兩制」在香港的實踐成果，相關實踐經驗對兩岸關係的進展有重要意義。黃繼朝和靳環宇總結了中國大陸學界對「一國兩制」台灣方案的五個主要研究領域，包括思想來源、基本內涵、理論依據與意義、實踐背景、與「一國兩制」港澳模式的比較分析^③，在此基礎上，研究認為下一階段關於「一國兩制」台灣方案的研究可以更多關注統一前過渡時期安排、微觀經濟文化議題以及港澳台問題發展新形勢等研究主題。

三是關注「一國兩制」框架下港澳地區的治理與發展問題，分析

① 伍華軍：《論「一國兩制」下特別行政區的憲法實施》，《武漢大學學報（哲學社會科學版）》2013年第66卷第2期。

② 許世鈺：《「一國兩制」在香港的實踐及對兩岸關係的啓示》，《台灣研究》1998年第4期。

③ 黃繼朝、靳環宇：《當前大陸學界「一國兩制」台灣方案相關研究述評》，《台灣研究》2021年第4期。

「一國兩制」在特別行政區治理實踐中的成效與挑戰。這個板塊集中分析作為特別行政區的香港和澳門在「一國兩制」框架下的治理模式、政策執行以及社會經濟發展情況。核心研究關鍵詞為「香港」「澳門」「粵港澳大灣區」「創新」等，相關研究突顯了學術界對港澳地區治理創新、區域融合以及與內地互動關係的研究興趣。隨着粵港澳大灣區建設的推進，相關成果着重探討如何通過這一區域合作與發展平台促進港澳的經濟轉型與創新發展，探討港澳如何在與內地的合作中保持自身的制度優勢，尤其是在創新、金融、服務業等領域實現可持續發展。例如，陳朋親和毛豔華認為，邁入「一國兩制」事業新階段，應着重從重塑區議會「非政權性區域組織」制度功能、完善和優化官僚系統與國家的情感鏈接、強化管治隊伍治理能力和加快管治效能建設方面提升特別行政區政府治理能力，使「一國兩制」制度優勢真正轉化為治理效能^①。梁宏中和王廷惠認為，「一國兩制」是粵港澳大灣區顯著的制度環境，也是其「國內跨境」特點的制度根源。粵港澳大灣區需充分發揮「一國兩制」制度優勢，建立健全涵蓋動力、組織、運行、利益補償和監督約束等領域的合作機制^②。

四是「一國兩制」框架下文化、教育、認同等「軟性」層面的問題研究。相關研究的重點在於圍繞「一國兩制」主題，討論港澳地區的文化認同、教育政策、媒體話語、國家認同等問題。這類研究關注如何通過文化和教育政策，增強港澳居民特別是青年群體對國家的認

① 陳朋親、毛豔華：《新時代堅持和完善「一國兩制」制度體系研究》，《廣東社會科學》2023年第6期。

② 梁宏中、王廷惠：《「一國兩制」框架下粵港澳大灣區內差異與互補性經濟合作機制》，《產經評論》2019年第10卷第3期。

同感，以及在「一國兩制」框架下培育符合國家發展方向的社會價值觀和文化意識。關鍵詞如「傳統文化」「教育政策」「國家認同」等表明，學術界越來越關注文化軟實力在推動「一國兩制」行穩致遠方面的重要性。研究普遍強調，要在尊重「兩制」差異的基礎上，增強「一國」意識。例如，張志安和李宜喬認為，作為中國特色社會主義話語體系的重要組成部分，「一國兩制」是相對獨特的話語樣本，主流媒體對「一國兩制」的話語建構，既影響公眾對這一概念的認知，也形塑着公眾的國家認同^①。常樂在研究中提到，回歸以來澳門開展了以「愛國愛澳」核心價值觀為主線的青少年教育，指出澳門「愛國愛澳」教育成功的最重要的原因是回歸以來澳門特區政府制定的一系列國家指向的教育政策^②。

3. 關鍵詞突現和時間線圖譜分析

為了進一步探析「一國兩制」理論研究的前沿動態，還可以通過繪製突現詞圖譜來進行考察。突現詞是根據關鍵詞出現的頻次在短期內升降顯著的轉折變化，從而展現聚焦特定主題研究的趨勢演變，藉此預測該研究領域的最新前沿動態^③。從突現強度來看（圖4），「澳門」是強度最高的突現詞，突現強度達3.12，表明在2018至2019年期間關注澳門「一國兩制」實踐研究的熱度相當高。此外，關鍵詞「兩岸關係」從2009年到2014年都保持熱點，反映了兩岸關係和台灣問題

-
- ① 張志安、李宜喬：《作為制度創新話語的「一國兩制」：媒體建構與變遷特徵——以〈人民日報〉報道為例》，《中州學刊》2022年第6期。
 - ② 常樂：《教育政策與青年國家認同：「一國兩制」的澳門範例及經驗》，《深圳大學學報（人文社會科學版）》2020年第37卷第1期。
 - ③ 劉培東、吳志成：《人類命運共同體研究的發展進路與思考——基於CiteSpace知識圖譜的可視化計量分析》，《教學與研究》2022年第1期。

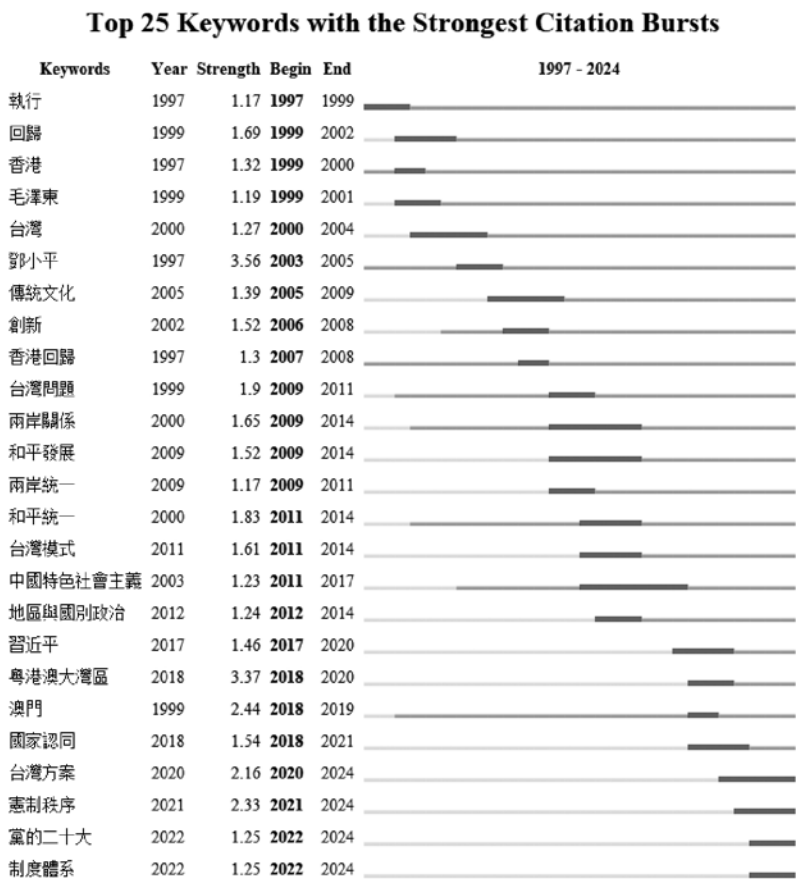


圖 4 關鍵詞突現分析圖譜

研究在較長時間內也是「一國兩制」理論研究的重點問題，這與前文對關鍵詞的共現和聚類分析結果一致。

此外，為了管窺港澳回歸以來「一國兩制」理論研究學術話語體系的演變趨勢，本文對關鍵詞圖譜進行時間序列分析，繪製了關鍵詞時間線圖譜（圖 5）。藉助關鍵詞時間線圖譜，我們可以分析文獻關鍵詞在特定時間段內的出現頻率和趨勢，從而觀察相關研究主題隨時間變化出現的焦點轉移，並且預測新的研究趨勢。我們發現：

首先，香港作為「一國兩制」實踐最初和最顯著的案例，一直是研究的核心。從 1997 年香港回歸至今，不斷有研究探討其政治、經濟、社會以及文化層面的影響和實踐效果。研究通常涉及香港的法律制度^①、民主發展^②以及和內地的融合進程^③等。這類研究揭示了「一國兩制」在香港的應用難題和成功經驗，為理論本身提供了實踐基礎和調整方向。

其次，近年來對「澳門模式」「台灣模式」討論熱度在增加。澳門模式的討論增加表明研究者們對比較不同地區「一國兩制」實踐的效果與適應性感興趣。澳門相對平穩的政治環境和經濟發展模式提供了另一種視角來考察「一國兩制」的可行性^④。台灣模式的討論熱度上升可能與當前兩岸關係的政治態勢緊密相關。這反映了學術界和政策制定者對於未來可能採用的政策框架、和平統一或其他形式的政治安排的探討和預測^⑤。

再有，近年來聚焦「憲制秩序」和「制度體系」的「一國兩制」研究熱度開始顯現，表明學術界對於「一國兩制」下法律和政治結構的穩定性、適應性和發展性的關注。這種趨勢可能與特別行政區在維護國家安全、推動法治建設以及加強與內地合作等方面的實踐有關，相關研究熱點也反映了對「一國兩制」未來實踐的深入思考和前瞻性策略的需要。

-
- ① 田飛龍：《一國兩制、人大釋法與香港新法治的生成》，《政治與法律》2017 年第 5 期。
 - ② 齊鵬飛：《香港回歸 20 年來「一國兩制」的民主政治建設探索》，《中州學刊》2017 年第 5 期。
 - ③ 謝寶劍：《「一國兩制」背景下的粵港澳社會融合研究》，《中山大學學報（社會科學版）》2012 年第 52 卷 5 期。
 - ④ 鄒平學：《澳門「一國兩制」成功經驗與深層規律——基於港澳比較的研究視角》，《人民論壇·學術前沿》2018 年第 21 期。
 - ⑤ 王英津：《關於「一國兩制」台灣模式的新構想》，《台灣研究集刊》第 2009 年第 2 期。

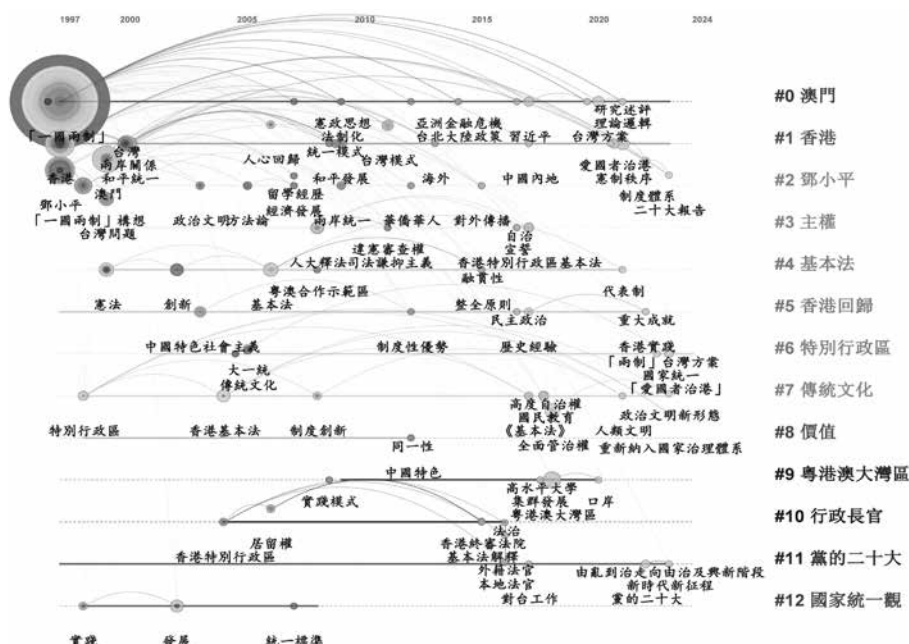


圖 5 關鍵詞時間線圖譜

4. 關鍵詞時間分區與演化路徑

進一步，我們根據樣本文獻數據繪製了關鍵詞時區分佈圖（圖 6）。關鍵詞時區分佈圖主要用來展示特定關鍵詞在不同時間段的流行度和關注度，通過可視化形式來揭示研究重點的演變情況。根據文獻關鍵詞的時空分佈情況，我們將港澳回歸以來的「一國兩制」理論研究重點劃分為三個時期，劃分情況和文獻數量的分佈情況基本一致：

第一階段為 1997 年至 2002 年，這個時期主要集中在「香港回歸」的初始階段和對「一國兩制」原理的探討。「香港回歸」「基本法」「憲法保障」「主權」等關鍵詞的出現頻率較高，研究重點關注「一國兩制」從理論構想變成制度現實過程中的初期實施效果，並進一步結合香港和澳門回歸以來的憲政實際，探索「一國兩制」的理論發展空間。

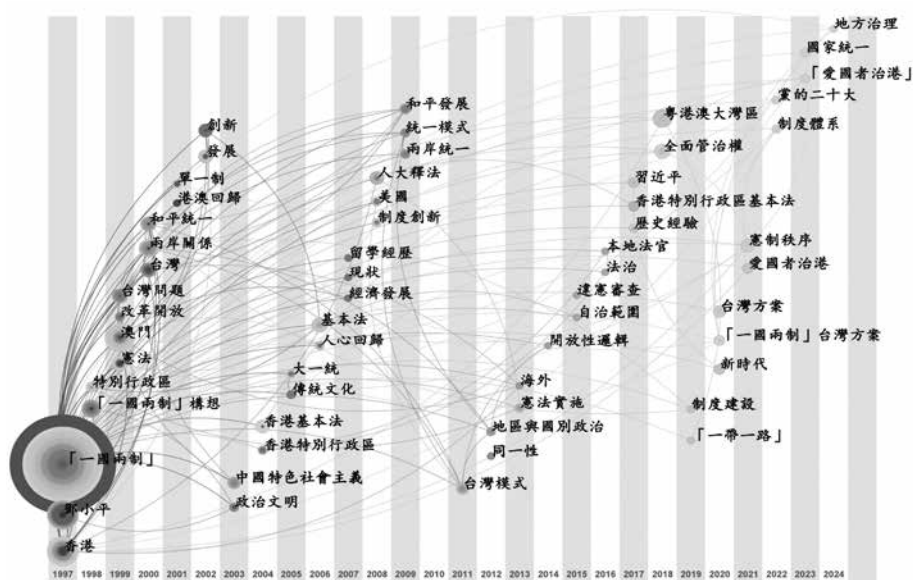


圖 6 關鍵詞時區圖

第二階段為 2003—2017 年，隨着「一國兩制」的香港模式和澳門模式已經得到一定時間的考察和驗證，研究逐漸擴展到對「一國兩制」模式實踐效果的深層次評估，以及推進制度設想與實踐問題，在這一時期，「憲法」「兩岸關係」「統一模式」「制度創新」「憲政思想」等成為研究熱點，部分研究也開始深入比較和分析香港和澳門在實施「一國兩制」過程中的不同情況，並關注兩岸關係的發展對「一國兩制」政策的潛在影響。

第三階段為 2018—2024 年，近期的關注點轉向對「一國兩制」在新政治經濟環境下的適應性和挑戰，關鍵詞如「國家安全」「國家理性」「國家認同」「憲制秩序」等頻繁出現。這反映了對港澳現行的「一國兩制」政策的深層次制度思考，同時也積極提出對策性建議以促進「一國兩制」能夠響應和適應新時期國家治理和港澳發展的實際需求。

四、結論與展望

總體而言，歷經二十餘年的制度實踐與學術積累，港澳回歸以來「一國兩制」的理論話語建設已取得階段性成效，並逐步形成較為穩固的研究共同體與議題版圖。本文基於 CiteSpace 的可視化計量方法，從發文規模、關鍵詞聚類與突現、合作網絡等維度，系統梳理港澳回歸後「一國兩制」研究的知識結構、演變路徑與發展特徵，歸納其熱點議題及變遷趨勢。在此基礎上，研究發現：

(1) 研究共識逐步凝聚，議題結構呈現「穩定核心 + 外延拓展」。圍繞基本法、香港、澳門等核心概念，國內學術界形成了「一國兩制」研究持續、穩定的議題群；同時，二十多年來，學術研究視角由早期偏重政治與法律議題，逐步延伸至治理實踐、社會融合、區域協同與文化認同等層面，顯示出「一國兩制」研究從原則闡釋走向多維解釋、從制度論證走向問題導向的立體化發展趨勢，反映「一國兩制」學術話語體系得到較大的發展。

(2) 關鍵議題隨時代變量而遷移，呈現「節點牽引」的階段性再聚焦。回歸初期，國內的「一國兩制」研究集中於政策闡釋、基本法實施及其對社會政治結構的影響；隨後，議題逐漸轉向特區治理績效評估、區域一體化與「兩制」經驗的比較討論，並延伸至「台灣方案」等相關議題。近年來，在粵港澳大灣區建設、國家安全與法治秩序等新變量作用下，研究熱點進一步轉向制度運行的長期效應、治理體系完善與國家認同建構等更具現實牽引力的問題，反映出學術議程對實踐情境變化的同步響應。

(3) 發文量波動折射研究熱度變化，並更體現從「總體性高熱」

向「專題化深耕」轉型的趨勢特徵。回歸初期，國內「一國兩制」文獻數量快速增長，顯示學界對「一國兩制」制度啟動與運行前景的集中討論興趣；此後文獻數量雖然趨緩，但並不意味着關注減弱，而是研究重心由廣泛鋪陳轉向重點議題牽引下的縱深推進，呈現出更強的專題化與專業化特徵。近年來，隨着「一國兩制」實踐進入新階段，預計研究將繼續圍繞若干關鍵議題形成階段性再聚焦，並在與治理實踐緊密相關的領域孕育新的學術增長點。

(4)「一國兩制」研究的跨學科整合仍是相對薄弱環節，有待從「並列借用」走向「方法互證」。高被引文獻與熱點結構顯示，國內的「一國兩制」研究仍以政治學、法學為主要支撐，跨學科視角的系統融通不足。面向下一階段理論深化與話語體系建設，需要進一步引入新聞傳播學、歷史學、哲學與馬克思主義理論等學科資源，在概念、方法與證據層面形成互補與互證，從而提升對「一國兩制」複雜實踐的解釋力與學術話語的生成能力，促進學術話語體系的多元化發展。

回顧不是停留在史述，而是為「能被理解、能被採用」的話語供給蓄能。本文的計量可視化分析不僅是對港澳回歸以來「一國兩制」研究的階段性「盤點」，更試圖在方法上為中國特色「一國兩制」學術話語體系建設提供具有參考性的發展方向啟示：其一，通過將發文量、關鍵詞共現與聚類、中心性與突現等指標納入同一分析框架，系統呈現「一國兩制」研究議題的穩定核心、階段性牽引與知識結構演化，進而為理論創新與治理實踐之間的對接提供可檢索的知識線索與議程證據；其二，藉助圖譜化方法揭示「一國兩制」學術研究體系中政治、法律、統一議題與發展治理、外部環境等維度的關聯脈絡，為跨學科資源整合提供「結構化入口」，推動不同學科在「一國兩制」學術研究

中形成可對話的概念坐標與議題邊界。由此，本文所提供的不僅是結論性的趨勢判斷，更是一種將「一國兩制」研究從經驗性歸納推進到結構化、證據化、可比較分析的路徑，為後續深化研究與話語體系建構奠定方法論基礎。

值得說明的是，本研究仍有若干侷限。其一，樣本主要來源於中文期刊與數據庫，尚未系統納入英文學術與政策話語，國際比較與跨文化檢驗維度不足。其二，計量圖譜側重揭示宏觀結構與演變趨勢，對關鍵文本的語義層級、話語策略與知識生產機制的細讀仍需加強。後續研究將拓展數據源至 Web of Science、Scopus 等並開展跨語種檢索，結合案例比較、專家訪談與批判性話語分析，實現定量—定性互證，完善「一國兩制」學術話語研究的國際視野與解釋力。

The Evolution of the Academic Discourse System of “One Country, Two Systems” Since the Return of Hong Kong and Macao: A Knowledge Mapping Analysis Based on CiteSpace Bibliometrics

Tang Jiayi, Zhou Ruohong

Abstract: By applying bibliometric analysis methods and using the visualization tool CiteSpace, this study analyzes 504 academic papers on the “One Country, Two Systems” framework published since the return of Hong Kong and Macao. Through methods such as keyword co-occurrence analysis, cluster analysis, and burst term detection, the study uncovers the

evolving trends of key research topics within this academic discourse. The findings show that scholarly focus has expanded from initial explorations of political and legal dimensions to broader areas including economics, society, and culture, reflecting the continuous development and multidimensional expansion of the academic discourse system surrounding “One Country, Two Systems”. Core topics have evolved with the times—issues such as national identity, education policy, regional integration, and institutional innovation have emerged, demonstrating the timeliness and adaptability of research in this field. Although the number of publications fluctuates annually, in-depth engagement with specific issues has steadily intensified. Looking forward, future research should deepen the interaction between theoretical development and practical application, strengthen paradigms that combine academic inquiry with real-world challenges, and promote interdisciplinary integration and innovation.

Keywords: One Country, Two Systems; Knowledge Mapping; CiteSpace; Bibliometrics; Academic Discourse System

（責任編輯：芮駿宇）