英國學術界的香港研究傳統及其新近動向

何俊志　趙德澤 *

摘　要：1997 年英國結束在香港的殖民統治之後，英國學術界的香港研究傳統不但沒有減弱，反而不斷強化。除了各主要高校都有專門團體從事香港研究外，新近還成立了兩家完全以香港為研究對象的重要學術機構，而且建立起了一個全球性的香港研究網絡，已經在人才培養、項目研究、信息分享和學術會議等方面形成了全方位的佈局。在強大的出版體系和基金體系的支持下，英國學術界的香港研究已經在一定程度上形成了霸權地位，主導了全球香港研究的話語體系，直接和間接地影響着英國和其他西方主要國家的對港政策，構造了一種強勢的實踐話語和政策環境。政策界和學術界都需要高度重視英國學術界香港研究的基本形勢與新近動向，採取措施全方位提升國內學術界香港研究的質量，主動拓展國內學術界香港研究的國際空間。

* 何俊志，中山大學政治與公共事務管理學院教授，粵港澳發展研究院院長；趙德澤，中山大學粵港澳發展研究院博士研究生。

關鍵詞：香港研究　英國學術界　研究機構　研究主題　研究支撐體系

英國雖然在 1997 年結束了在香港的殖民統治，但是在政治上和學術上都沒有放棄對香港的高度關注。政治上的關注表現為不時對涉香港事務發聲；學術上的關注則表現在英國學術界日益強化的香港研究[①]。政治上的關注較為集中和公開，國內學術界對此已經有比較充分的研究。例如，龐琴和趙瀅竹對當前主流英國智庫對香港問題的關注焦點、干涉立場與未來的趨勢走向進行了分析[②]；郭永虎和王卓亞考察了香港回歸以來英國干涉香港事務的歷史演變和主要特徵[③]；李環對近年來英國對港政策進行了評析[④]；張建和涂欽雲梳理了近些年來英國介入香港事務的主要方式和影響[⑤]。相較而言，學術研究的成果更為多元，卻尚未引起國內政策界和學術界的充分重視。而學術關注可能才是政治關注的基礎，而且影響範圍也要大於政治上的關注。英國學術界關於香港研究的新近變化則更為值得關注。

本文將系統梳理英國學術界香港研究的主要機構、重點研究主題及學術支撐體系，以全面呈現英國學術界在香港研究領域的現狀與最新進展。這種系統性的梳理和總結，能夠為國內的香港研究提供以下

① 郭永虎、王卓亞：《香港回歸 25 年來英國干涉香港事務的歷史演變、特徵及影響》，《統一戰綫學研究》2022 年第 5 期。

② 龐琴、趙瀅竹：《回歸以來英國智庫對香港問題的分析與解讀》，《當代港澳研究》2019 年第 2 期。

③ 郭永虎、王卓亞：《香港回歸 25 年來英國干涉香港事務的歷史演變、特徵及影響》，《統一戰綫學研究》2022 年第 5 期。

④ 李環：《近年來英國對香港政策評析》，《國際研究參考》2018 年第 11 期。

⑤ 張建、涂欽雲：《修例風波以來英國對香港事務的介入：方式、影響及趨勢》，《統一戰綫學研究》2023 年第 3 期。

參考：一是全面呈現其學術視角與研究傾向，有助於增進國內學術界與政策界對英國學術界香港研究的了解，為國內的香港研究提供有益借鑒；二是引起國內政策界和學術界對加強香港研究的重視，進而不斷提升國內香港研究的整體水平和國際對話能力，以及我國在香港研究領域的國際話語權。

一、英國學術界香港研究的歷史傳統

英國在對香港實施殖民統治之前及期間，就極為重視香港研究，並在英國本土和香港都做了專門佈局。從本土佈局來看，除了一些常規大學和科研機構的研究者從事香港研究外，英國殖民當局為了強化對全球「殖民地」的有效管治，於二戰前後還逐步構建起了一套整合本土學術機構、專業智庫及特約研究人員的龐大知識生產體系，其目的就在於為包括港英政府在內的殖民管治團隊的決策提供智力支持。[①] 根據李彭廣基於解密檔案的分析，這一知識生產體系具有如下特徵：

一是研究經費投入巨大。1946 到 1956 年間，英國殖民地部對「殖民地」研究的總投入達 1036 萬英鎊，其中投入到香港的研究經費保守估計每年就達到了 60 萬英鎊（相當於當時的 1000 萬港幣），這在當時無疑是一筆巨額資金。這些經費不僅用於基礎學術研究，還直接服務於殖民統治的情報收集和政策制定。

二是機構眾多，人員編制龐大。英國殖民地部歷來重視「殖民地」

① 嚴飛：《殖民管治香港的要義—評〈管治香港〉》，《二十一世紀》，2013 年 6 月號，總第 137 期。

研究工作，在二戰後更是進一步擴大了研究規模。為了推動「殖民地」研究工作，殖民地部於 1942 年成立殖民地研究委員會，於 1945 年設立研究處，並於 1949 年創設殖民地研究人員職系。到 1955 年，殖民地部從事「殖民地」研究的人員就已達 452 名。此外，殖民地部還積極設立研究員和研究獎學金，廣泛吸納研究人才，並於 1955 年組建了 26 個專業諮詢委員會，聘用了 42 名全職顧問和專家職員，為「殖民地」政策制定提供了大量的專業意見和決策參考。在殖民地部之外，外交及聯邦事務部和隸屬於英國內閣辦公室的聯合情報委員會亦有從事「殖民地」研究工作，其中外交及聯邦事務部設立的研究處在 1979 年就擁有 91 名編制人員。

三是密集的情報收集網絡與研究體系相互配合。英國構建了由設在「殖民地」的情報組織和本地情報委員會、設在區域的聯合情報委員會和設在倫敦的聯合情報委員會組成的三級情報蒐集和情報分析體系。總督要定期向殖民地大臣提交情報報告，以評估經由各在地情報組織所提供的情報，以及提出對未來發展趨勢的結論。檔案顯示，港督葛量洪每周都要親自主持保安會議，聽取包括政治顧問、警務處長在內的 12 個部門首長的情報彙報。[①]

從在香港的佈局來看，自英國展開對華貿易開始，就有不少英國駐華商務監督和「商人」對香港島進行地理和軍事研究[②]。進入殖民管治時期後，英國對香港的研究力度進一步加大，包括理雅各布在內

① 李彭廣：《管治香港：英國解密檔案的啓示》，牛津大學出版社 2012 年版，第 10-15 頁；嚴飛：《殖民管治香港的要義—評〈管治香港〉》，《二十一世紀》，2013 年 6 月號，總第 137 期。

② 劉存寬：《香港、舟山與第一次鴉片戰爭中英國的對華戰略》，《中國邊疆史地研究》1998 年第 2 期。

的一大批來自英國的傳教士、記者和學者紛紛來到香港，廣泛從事教育、文化歷史、地理以及社會和政治動態等多個領域的研究[①]。這些研究項目不僅直接服務於殖民統治的需要，還為後續的香港研究奠定了堅實的基礎。1847 年，英國皇家亞洲學會香港分會（Royal Asiatic Society Hong Kong）成立是英國學術界提升香港研究重要地位的標誌性事件之一。該學會早期成員就包括港督戴維斯和著名漢學家託馬斯·弗朗西斯·韋德。根據皇家亞洲學會香港分會網站的介紹，學會成立的一個重要目的在於通過舉辦講座、組織討論以及出版年度期刊等方式，激發人們對香港的研究興趣[②]。到了殖民管治的中後期，英國學術界則與香港本地的大學和科研機構建立了緊密的學術聯繫，其中一個具有代表性的學術機構是成立於 1967 年的香港大學亞洲研究中心，其首任負責人是來自英國的歷史學家景複朗（Frank H. King）[③]。

二、英國學術界香港研究的機構分佈

整體而言，由於已經有了較長的學術傳承，英國學術界的香港研究形成了機構分佈廣泛、多學科色彩明顯的傳統特徵；近年來的趨勢是集中佈局，從而形成了核心支撐與網絡佈局共存和相互支撐的局面。

① 王輝：《理雅各布與〈中國經典〉》,《中國翻譯》2003 年第 2 期；劉蜀永：《19 世紀香港主要英文報刊》,《新聞研究資料》1989 年第 3 期。

② 參見皇家亞洲學會香港分會網站，https://www.royalasiaticsociety.org.hk/，2025 年 3 月 24 日。

③ 香港大學亞洲研究中心已於 2009 年並入香港人文社會研究所，請參見 https://www.hkihss.hku.hk/en/，2025 年 3 月 24 日。

（一）香港研究與教學團隊的廣泛分佈

傳統上，英國多所頂尖大學中均有從事香港研究的學者和團隊，研究範圍覆蓋歷史、政治、法律、經濟和社會文化等多個領域。這些香港研究項目不僅遍及各大學中的眾多常規院系，也廣泛散佈於一些大學設立的亞洲研究中心、中國研究中心和台灣研究中心等區域研究機構之中。

牛津大學的香港研究力量主要分佈在社會學系、中國研究中心和歷史學系這三個單位。社會學系的簡曼怡（Man-Yee Kan）教授團隊長期追蹤「英國的香港移民」問題[①]；中國研究中心的研究團隊專注於「歐盟和英國對港外交政策」、「殖民時期的急速民主化」以及「中英談判」等課題[②]；歷史學系的一些學者持續探討「香港在去殖民化背景下獨特的歷史地位和政治變遷」[③]、「香港藝術文化的發展」[④]和「『本土主義』興起的原因」[⑤]等議題。此外還有一個由研究生發起的牛津大學香港學者協會，定期舉辦學術交流和專題演講[⑥]。

在劍橋大學，耶穌學院曾數次舉辦「中國論壇」，討論「香港的未

---

① Kan, M-Y., Loa, S.P., & Richards, L. "Generational Differences in Local Identities, Participation in Social Movements, and Migration Intention among Hong Kong People", *American Behavioral Scientist*, 2023 September, pp.1-22.

② 參見牛津大學中國研究中心網站，https://www.chinacentre.ox.ac.uk，2025 年 3 月 21 日。

③ Darwin, J., "Hong Kong in British Decolonisation", in Brown, J. M., & Foot, R.,（eds.）, *Hong Kong's transitions, 1842 — 1997*（*St Antony's Series*）, Palgrave Macmillan,1997, pp.16-31.

④ 參見 Kai-Won-Tsang 的網站主頁，https://www.history.ox.ac.uk/people/kai-won-tsang，2025 年 3 月 21 日。

⑤ 參見 Zongyue-Liu 的網站主頁，https://www.history.ox.ac.uk/people/zongyue-liu，2025 年 3 月 21 日。

⑥ 參見牛津大學香港學者協會網站，https://oxhkscholars.web.ox.ac.uk/about-us，2025 年 3 月 21 日。

來」、「香港國安法」、「『一國兩制』政策」、「政治認同」、「法治與基本法」、「香港司法系統中的英國法官」以及對所謂「獨立」的態度等議題[①]；法學院的研究者關注財政改革對政治改革的影響[②]；亞洲和中東研究院的周越教授（Adam Yuet Chau）團隊關注「香港的印度尼西亞歸僑」問題[③]；政治與國際關係學院開設的中國政治課程中也有一個專題討論香港政治[④]。

在倫敦大學學院，教育學院的研究者關注香港教育領域的多項議題，包括「教育改革」[⑤]、「教育與政治認同」[⑥]、「教師問責制」[⑦]以及「藝

① 參見劍橋大學耶穌學院中國論壇網站，https://www.jesus.cam.ac.uk/research/global/china-forum，2025 年 3 月 21 日。

② Cullen, R., & Krever, T., "Will Tax Reform Drive Political Reform In Hong Kong?", *Tax Notes International*, Vol.41 No.2, 2006, pp.197-202; Cullen, R., & Krever, T., "The Relationship between Tax Reform and Political Reform in Hong Kong", *Law in Context*, Vol.24, No.2, 2006, pp.10-35.

③ 參見周越的網站主頁，https://www.ames.cam.ac.uk/people/professor-adam-yuet-chau，2025 年 3 月 21 日。

④ 參見劍橋大學「大中國政治」課程安排，https://www.polis.cam.ac.uk/files/pol16_paper_guide.pdf，2025 年 3 月 21 日。

⑤ Morris, P., & Scott, I., "Educational Reform and Policy Implementation in Hong Kong", *Journal of Education Policy*, Vol.18 No.1, 2003, pp.71-84.

⑥ Morris, P., & Vickers, E., "Schooling, Politics and the Construction of Identity in Hong Kong: The 2012 'Moral and National Education' Crisis in Historical Context", *Comparative Education*, Vol.51 No.3, 2015, pp.305-326; Ma, S M., "Post-Colonial Identities and Art Education in Hong Kong", Doctoral thesis, Institute of Education, University of London, 2008.

⑦ Morris, P., "Teaching in Hong Kong: Professionalization, Accountability and the State", *Research Papers in Education*, Vol.19, No.1, 2004, pp.105-121.

術教育」[①] 等;其他學院的研究者也注意到「公屋」[②]、「移民工人」[③]、「香港投資者法律保護制度」[④] 以及「社會運動」[⑤] 等多個議題。

諾丁漢大學的研究者的側重點是香港的文化研究。其中，在藝術學院，朱利安・斯特林格（Julian Stringer）對香港的電影進行了研究[⑥]，德斯蒙德・沙姆（Desmond Hok-Man Sham）較為關注香港的文學和遺產保護[⑦]，張曉玥則主要關注後殖民語境下的香港旅遊與文化認同研究以及移民家庭經歷[⑧]。

愛丁堡大學的研究者則非常關注香港的「民族主義」、「國家認

① Mok, A. O. N., "Enculturation and Learning in Music: The Attitudes, Values and Beliefs of Four Hong Kong Socio-Musical Groups", Doctoral thesis, Institute of Education, University of London, 2010.

② Kandt, J., Chang, S. S., Yip, P., & Burdett, R., "The Spatial Pattern of Premature Mortality in Hong Kong: How Does It Relate to Public Housing?", *Urban Studies*, Vol.54 No.5, 2016, pp.1211-1234.

③ Wu, H. Y., "Practising Hope in an Urban Landscape: The Poetics and Politics of Filipino Migrant Workers in Hong Kong", Doctoral thesis, UCL（University College London）, 2017.

④ Chiu, H., "Protecting Minority Shareholders in Blockholder-Controlled Companies—Evaluating the UK's Enhanced Listing Regime in Comparison with Investor Protection Regimes in New York and Hong Kong", *Capital Markets Law Journal*, Vol.10 No.1, 2015, pp.98-132.

⑤ Tong, K. L., "Archiving Social Movement Memories amidst Autocratization: A Case Study of Hong Kong's Umbrella Movement Visual Archive", *International Journal of Heritage Studies*, Vol.28 No.6, 2022, pp.733-751.

⑥ Stringer, J., "Location Filmmaking and the Hong Kong Crime Film: Anatomy of a Scene", in Yau, E., & Williams T.,（eds.）, *Hong Kong Neo-Noir*, Edinburgh University Press, 2017, pp.159-177; Yu, W.K., Foster, L., & Chau, C.M., "Defamilisation/Familisation Measures and Pensions in Hong Kong and Taiwan", *Journal of Ageing and Social Policy*, Vol.33, No.2, 2021, pp.161-176.

⑦ Sham, D H., "Hong Kong as a Port City", in Chu, Y. W.,（eds.）, *Hong Kong Culture and Society in the New Millennium*: *Hong Kong as Method*, Springer, 2017, pp.91-110.

⑧ Zhang, C., Decosta, P.L.E., & McKercher, B., "Politics and Tourism Promotion: Hong Kong's Myth Making", *Annals of Tourism Research*, Vol.54, 2015, pp.156-171.

同」、「社會運動」以及「女權主義」等議題[①]，並曾邀請亂港分子羅冠聰進行講座。在倫敦大學，現任亞非學院和中國研究中心主任的曾銳生（Steve Tsang）曾經任職於牛津大學，其主要的研究方向為英屬香港史，出版了一系列關於香港的專着和論文，並且在英國媒體界的香港議題方面有重要影響。

（二）聚焦香港研究的兩家重點機構

近年來，英國高校對香港研究的重視程度持續提高，除了上述高校的香港研究力量之外，還出現了兩家新設立的聚焦香港研究的重點機構。

薩里大學的香港研究所（Hong Kong Studies Hub）作為歐洲首家以多學科視角開展香港研究的綜合性機構，匯聚了來自人文學科、社會科學和法律領域的研究精英，形成了強大的跨學科研究陣容[②]。該研究所由高級講師馬寶康（Malte Philipp Kaeding）於 2023 年創立，鍾劍華博士和黎恩灝博士擔任副研究員。研究所致力於通過對香港選舉政治、認同政治、社會運動以及非主權實體的外交關係等關鍵議題的深入研究，深化決策者對香港社會的全面理解，並重新定義香港人在國際關係中的獨特地位。為了實現這一目標，該研究所還建立了專門的香港研究圖書館，同時與英國政府保持着緊密的合作關係，定期邀請

① Ho, J.C., "Understanding Hong Kong Nationalism: A Topic Network Approach", *Nations and Nationalism*, Vol.28, No.4, 2022, pp.1249-1266; Cho, J. M. K., Ma, T. Y. T., & Kam, L. Y. L., "Feminist Activism in Hong Kong: Cross-Border Politics, Ethnicity and Class before and after 1997", in Liu, J. Y., & Yamashita, J., (eds.), *Routledge Handbook of East Asian Gender Studies*, Routledge, 2019, pp. 95-105.

② 參見薩里大學香港研究所網站，https://www.surrey.ac.uk/department-politics/research/hong-kong-studies-hub，2025 年 3 月 21 日。

政府官員作為講座嘉賓。在課程設置上，馬寶康博士在薩里大學開設的「大中華地區的政治」也包含了香港政治的部分。

研究所創立的另外一個重要目標是，為在英國的香港學者及香港研究學者提供一個支持性的交流平台。該研究所不僅是英國學術界香港研究的主要學術網絡—「香港研究協會」（Hong Kong Studies Association）祕書處的所在地，還是「香港研究全球網絡」（Global Nexus for Hong Kong Studies）的重要成員[①]。值得注意的是，馬寶康博士曾訪問過香港「本土派」人物梁天琦和黃台仰，並且執導了「本土主義」題材紀錄片《香港本色》。

新近發展起來的另一個英國香港研究重鎮是布里斯托大學的香港史研究中心（Hong Kong History Centre）。該中心前身為 2015—2022 年開展的香港歷史研究計劃，於 2022 年正式成立，是全球首個專門研究香港歷史的學術機構，並與香港大學建立了緊密的合作關係。中心的研究團隊由包括英國科學院院士羅伯特·比克斯教授和前香港城市大學教授葉健民在內的多位學者組成。自 2019 年至今，該中心（含部分香港歷史研究計劃時期）已經發表了 16 項涉及香港歷史研究的學術作品，其中包括 7 篇期刊論文，4 本學術專着，3 個章節，1 部影像化作品和 1 項網絡出版物。除此之外，該中心近幾年還組織了 35 場學術對話，參與了 10 次學術會議，接待了 7 位學術訪者，以及指導完成了 3 篇博士論文。整體來看，中心團隊的研究主要聚焦於以下幾個方面[②]：

一是香港歷史上的移民與流動研究。該中心通過一系列研究項

① 關於香港研究協會和香港研究全球網絡後文有專門介紹，在此不做贅述。

② 請參見布里斯托大學香港史研究中心的研究項目簡介，https://www.hkhistory.net/research/，2025 年 3 月 21 日。

目，探究香港在本地、區域及全球範圍內的人員、文化、思想、商業與商品網絡的聯繫，以此解讀香港的歷史。目前，圍繞這一主題已產出了《英屬香港的土生葡人：一個世紀的跨帝國漂移》（*The Macanese in British Hong Kong*: *A Century of Transimperial Drifting*）（2021）《多種族的英國性：1910—1945 年香港的全球網絡》（*Multiracial Britishness*: *Global Networks of Hong Kong*, *1910-45*）（2023）以及《中國公司：美國精英與英國殖民社會的形成》（*The China Firm*: *Elite Americans and the Making of British Colonial Society*）（2023）等 3 本專著，並有 5 項研究正在開展。

二是香港與英國關係的歷史研究。葉建民教授即將完成的《麥理浩、倫敦與香港：漫長的 1970 年代》（*MacLehose*, *London and Hong Kong*: *the Long 1970s*）一書聚焦於麥理浩處理越南難民危機、反腐敗運動、社會改革啓動以及 1997 年後新界的土地租賃這四個關鍵事件，重新審視了麥理浩擔任港督（1971—1982）期間所謂的「殖民統治黃金時代」。羅伯特·比克斯所著的《中國情結：約翰·施懷雅父子及其世界，1816—1980》（*China Bound*: *John Swire & Sons and its World*, *1816-1980*）（2020）一書，為研究香港在中國與英國關係史、大英帝國以及全球化歷史中的地位提供了新的視角和豐富的資料。其他的一些項目，如「香港在英國的游説活動」（*Hong Kong Lobbying in Britain*）則進一步探討了倫敦與香港關係的複雜性和動態性。

三是冷戰視野下的六七「暴動」。葉建民教授長期關注六七「暴動」，繼與羅伯特·比克斯合着《五月香港：1967 年的「暴動」與緊急狀態》（*May Days in Hong Kong*: *Riot & Emergency*）（2009）後，其新研究項目不僅致力於剖析 1967 年事件的背景、起因及發展過程，還

試圖探討英國 - 香港和美國 - 台灣在冷戰期間的互動及其對後續關係的影響，以及六七「暴動」對香港未來的衝擊。該研究將 1967 年香港「暴動」置於冷戰政治的廣闊背景下，深入分析其對香港及中英關係的長期影響，並揭示其如何被後來的「危機」所參照。

此外，該中心有專門項目支持博士生和博士後研究人員的研究工作，致力於培養該領域的學術人才，並通過建立香港史料館、開發香港數字歷史地圖和舉辦講座、研討會及訪問學者計劃等活動，促進香港歷史的國際研究與教育。在學術作品影像化方面，該中心也專門訪問了多位香港研究學者，拍攝了香港史研究的專題系列片。

三、英國學術界香港研究的支撐體系

（一）學術網絡體系

英國的各大香港研究機構除了獨立從事香港研究外，還建立起了一套緊密合作的學術網絡。其中最重要的香港研究學術網絡是「香港研究協會」[①]。這個協會由薩里大學馬寶康、基爾大學王海蒂和倫敦國王學院黎彥豪共同召集。協會致力於通過「香港洞察」（Hong Kong Insight）分享香港研究新成果，如書籍、文章和講座等。近期主要關注的內容包括「非法『佔中』」、「海外香港人的認同與香港 - 台灣關係」、「香港基督徒的生活神學」、「香港自由的多重性」、「『六七暴動』與香港電影產業」以及「英國殖民統治下的祕密殖民主義」等內容。

① 參見香港研究協會網站，https://www.hongkongstudiesassociation.co.uk/，2025 年 3 月 21 日。

香港研究協會還通過舉辦年會來推動香港研究。該年會密切關注香港的社會和政治議題，參與者來自全球各地，且規模有明顯擴大的趨勢。其中，2021 年的年會聚焦於「香港研究興起的原因」、「國安法對教育的影響」以及香港學術自由面臨的所謂「挑戰」等議題，並採訪了兩部關於 2019 年「修例風波」紀錄片的導演。2022 年的年會主題為「香港回歸 25 周年：變遷、趨勢與反思」，會議得到「蔣經國國際學術交流基金會」的贊助，吸引了來自英國、新加坡和中國香港等地的 19 位研究者，議題包括「人權和民主運動」、「香港與台灣政黨間的互動」、「粵語流行音樂的政治表達」以及「法治與民主化」等；2023 年的年會主題為「超越地緣政治的香港：僑民、機構與主體性」，議程包括：「將香港研究制度化：亞太地區和英國的倡議」、「主旨演講『香港人在本土身份認同、社會運動參與和移民意向上的代際差異』」以及「層級與主體性：國際政治中的香港」等；2024 年的年會則以「共同構建全球背景下的香港：連續性、斷裂與通向未知」為主題，39 位來自世界各地的研究者參與討論，議題涉及「香港的歷史與遺產」、「『修例風波』中的警察信任」、「香港財團的政治影響」、「『修例風波』的激進化」、「香港移民視角下的 BN（O）護照和英國移民政策」以及「香港移民在英國的融入和就業支持」等議題（詳見表 1）。

「香港研究全球網絡」作為一個全球性的香港研究學術網絡，也構成了英國學術界香港研究的重要支撐體系。這個網絡的主要目標是以香港研究為核心，通過多學科、多機構和跨區域的網絡，在教學、研究項目合作和信息分享等方面，將全球範圍內的香港研究機構聯為一體。除了歐洲的相關機構外，這個網絡的成員目前已經包括加拿大、美國和新加坡等國的大學研究機構。

表 1　香港研究協會歷次年會情況

年份	主題	承辦單位	人數	參會者來源	議題
2021	香港研究協會首屆年會	略	略	略	1. 香港研究興起的原因 2. 國安法對教育的影響 3. 香港學術自由面臨的挑戰 4. 採訪「修例風波」紀錄片導演
2022	香港回歸 25 周年：變遷、趨勢與反思	威斯敏斯特大學、薩里大學	19	英國、新加坡、中國香港、加拿大、美國	1.「人權與民主運動」 2. 香港與台灣政黨間的互動 3. 粵語流行音樂的政治表達 4. 法治與民主化
2023	超越地緣政治的香港	線上	略	英國、日本、新加坡等	1. 推動香港研究制度化 2. 主旨演講：香港人在本土認同、社會運動參與和移民意向上的代際差異 3. 國際政治中的香港
2024	共同構建全球背景中的香港	謝菲爾德大學	39	英國、美國、德國、加拿大、澳大利亞、愛沙尼亞、中國台灣、中國香港	1. 香港的歷史與遺產 2.「修例風波」中的警察信任 3. 香港財團的政治影響 4.「修例風波」的激進化 5. 香港移民視角下的 BN（O）護照和英國移民政策 6. 香港移民在英國的融入和就業支持

數據來源：作者根據相關公開資料整理

此外，英國皇家亞洲學會香港分會也是支撐英國香港研究的重要學術網絡。該分會為英國和全球各地的香港研究者在基金支持、圖書館資源、學術交流與合作網絡以及學術出版平台等方面提供了廣泛的支持。其中，僅由賴廉士爵士及夫人紀念信託基金贊助的香港研究系列項目，就已經推動英國學術界出版了大量有關香港及其周邊區域的學術作品。

（二）出版支持體系

牛津大學出版社、劍橋大學出版社和勞特利奇（Routledge）出版社等多家具重要國際影響力的學術出版機構，也在推動香港研究方面

扮演着關鍵角色。

近幾十年來，在涉及香港的人文社科類出版物方面，牛津大學出版社出版了約 850 本學術專著和 19672 篇期刊論文[①]；劍橋大學出版社出版了約 149 本書籍、674 個章節和 3500 多篇期刊論文[②]。這些出版物主題廣泛，涉及歷史、文化、經濟、政治、法律、社會、媒體、建築、宗教以及教育等多個學科。其中，與政治有關的議題主要包括「日軍在佔領時期的罪行」、「公務員制度」、「中國涉港外交政策」、「殖民時期英軍中的香港人」、「選舉與民主」、「憲制體制」、「香港與內地的互動」、「司法制度」、「社會運動」、「三合會」、「港英時期的政治審查」以及「政治認同」等。

勞特利奇（Routledge）出版社檢索數據顯示，該出版歷年出版的與香港有關的書籍已經多達 14355 本，幾乎覆蓋了香港研究的各個領域[③]。近年出版的香港研究作品就包括《當代香港研究手冊》和香港研究系列叢書。其中還處於出版過程中的香港研究系列叢書，已經邀請了香港研究領域的一流專家對涉及香港的各個領域陸續推出新作品。

（三）基金支持體系

除了一般大學撥款外，英國學術機構之所以能夠在香港研究方面

① 數據來源於牛津大學出版社官網，檢索詞為「Hong Kong」，檢索日期為 2025 年 3 月 21 日。詳情請參見 https://academic.oup.com/。

② 數據來源於劍橋大學出版社官網，檢索詞為「Hong Kong」，檢索日期為 2025 年 3 月 21 日。詳情請參見 https://www.cambridge.org/core/。

③ 數據來源於勞特利奇官網，檢索詞為「Hong Kong」，檢索日期為 2025 年 3 月 21 日。詳情請參見 https://www.routledge.com/search?kw=hong%20kong&pg=1&pp=12&so=rel&view=grid。

取得上述成就，與大量的基金投入有着直接的關係。

公開信息顯示，牛津大學香港香港學者協會的資金，就來自於怡和獎學金（Jardine Foundation）。布里斯托大學香港史研究中心的成立經費，來自於哈頓信託基金資助的香港歷史研究項目。薩里大學香港研究所的部分資金來自於「台灣民主基金會」和台灣「文化部」「台灣文化光點計劃」的資助。香港研究協會的會議經費中，相當一部分來自於「蔣經國國際學術交流基金會」。

從這裏列舉的部分項目的資金來源可以發現，一些具有政治背景的基金會已經早就關注到了英國香港研究的重要性，並且在持續性地長期投入；而這些學術活動之所以在不少方面都顯示出政治傾向，也顯然與這些基金會的支持有着極大的關係。而台灣方面居然在英國投入了眾多的香港研究基金，背後顯然有着深遠的政治考慮。

四、英國學術界香港研究的社會影響

通過前文分析可見，依託龐大的學術網絡與支持體系，加之英語的國際語言優勢，英國的香港研究已經成為了全球香港研究話語體系的主導者。這一話語主導體系的形成，已經在以下幾個方面產生了重要影響：

一是直接影響全球香港研究的主導話語和學術取向。英國學術界通過重點與廣泛分佈的機構佈局，再加上全球學術網絡的形成，輔之以上述支持系統，已經在課程設置、學生培養、研究項目的安排和信息分享方面建立起一定的學術霸權地位。年度性的全球性學術會議和巨量的出版物就是明顯表現。

二是直接或間接影響英國及其他西方國家的涉港決策。英國不少學術機構的香港研究本身就包含了政策研究的內容。例如，薩里大學的香港研究所就明確將專注於香港的研究和政策分析，以影響決策者對香港問題的看法，定位為該機構的宗旨，並試圖通過與英國政府密切聯繫來實現這一目標。再加上英國的香港研究網絡已經將政策研究者和決策官員納入其中，學術共同體與政策共同體之間結成了緊密關係，學術成果可以直接輸入決策體系。

三是已經形成了對「一國兩制」實踐的話語和政策環境的另類解讀體系。基於英國的政治立場，結合台灣及類似基金會的大量投入，加上新近一批香港本地學者流入英國，共同匯集了一股對「一國兩制」實踐的議題、理論和政策的另類解讀體系，在思維方式和理論及政策體系方面明顯區別我國國內的香港研究。

五、總結與討論

1997 年香港回歸祖國後，英國學術界對香港議題的研究不僅未因殖民統治結束而衰退，反而持續強化，並在一定程度上佔據了主導地位。然而，這一態勢卻尚未引起國內政策界和學術界的充分重視。為了增進我國學術界與政策界對英國學術界香港研究的了解，本文從機構分佈、主要研究議題以及研究支撐體系等幾個方面，對英國學術界香港研究的基本狀況進行了梳理和介紹，並分析了其社會影響，以期起到拋磚引玉的作用，不斷提升國內學術界對香港議題的重視程度，並為國內的香港研究提供有益的鏡鑒。

具體而言，在英國，除牛津大學、劍橋大學等傳統研究重鎮的專業團隊持續深耕外，近年更成立了兩所專注於香港研究的權威機構，且已構建起跨學科的全球香港研究網絡。更重要的是，在強大的學術出版體系與研究基金支持下，英國學術界在一定程度上主導了全球香港研究的話語權。這種話語權不僅通過政策諮詢報告直接影響英國及其他主要西方國家的對港決策，更藉助國際學術網絡的議程設置、人才培養和研究項目，間接塑造了西方主要國家對香港事務的認知框架，構造了一種香港回歸之後的新的研究傳統。

為了應對這一情況和提高國內學術界香港研究的水平和國際話語權，我國的政策界和學術界應當高度重視英國學術界香港研究的基本狀況，並及時採取相應的應對措施，解決我國香港研究的不足和面臨的一些現實問題：

一是政策界和學術界都要密切關注英國學術界香港研究的基本動態、活動和相關的研究成果，了解西方學術界對香港及「一國兩制」實踐的最新研究狀況，並爭取通過對學術動態的關注而透視其背後的政策動向和政治影響；二是整合國內學術界香港研究的機構和組織，爭取形成重點機構與廣泛分佈相結合的模式，鼓勵民間力量增加投入，強化學術聯動與協作，從理論研究和政策研究兩個方面全面提升「一國兩制」和香港研究的整體水平；三是以發展區域國別學科為契機，提升「一國兩制」和香港研究開展國際對話和在國際刊物上發表學術成果的能力；同時組織專門力量豐富「一國兩制」和香港研究的作品形式，強化著作外譯和彌補學術作品影像化嚴重不足的短板。

Hong Kong Studies in British Academia: Historical Trajectories and Contemporary Trends

He Junzhi, Zhao Deze

Abstract: Since Hong Kong's return to the motherland in 1997, the tradition of Hong Kong studies within British academia has not weakened but has continuously strengthened. In addition to specialized groups dedicated to Hong Kong research at major universities, two significant academic institutions entirely focused on Hong Kong studies have recently been established. Furthermore, a global network for Hong Kong studies has been formed, creating a comprehensive framework encompassing talent cultivation, project research, information sharing, and academic conferences. Supported by a robust publishing system and funding mechanisms, Hong Kong studies in British academia has, to some extent, established a prominent position, influencing the discourse of global Hong Kong studies. This indirectly and directly impacts the policies of the UK and other major Western countries concerning Hong Kong, shaping a powerful practical discourse and policy environment. Both policymakers and academics need to pay close attention to the current landscape and recent developments in Hong Kong studies within British academia, and take measures to comprehensively enhance the quality of Hong Kong studies in domestic academia, actively expanding its international presence.

Keywords: Hong Kong studies; British academia; research institutions; research themes; research support systems

（責任編輯：林丹陽）