

# 目錄



<b>導言 走出「解釋世界」與「改變世界」的悖論</b>	
一、「解釋世界」與「改變世界」的兩層悖論 .....	2
二、走出「解釋世界」與「改變世界」的悖論 .....	14
<b>第一章 馬克思哲學實現哲學主題轉換的理論前提</b>	
<b>第一節 哲學的歷史演進與哲學的主題轉換 .....</b>	<b>26</b>
一、古代哲學到近代哲學：「世界的統一性問題」到 「思想的客觀性問題」的轉換 .....	29
二、近代哲學到現代哲學：「思想的客觀性問題」到 「存在的合法性問題」的轉換 .....	37
<b>第二節 「解釋世界」：近代哲學的主題 .....</b>	<b>43</b>
一、「思想的客觀性問題」的演繹 .....	45
二、黑格爾哲學：近代哲學的終結 .....	62



## 第二章 馬克思哲學實現哲學主題轉換的理論歷程

- 第一節 明確新的哲學旨趣：「人類解放」.....80
- 第二節 開拓新的哲學視野：「市民社會」.....96
- 第三節 奠定新的哲學基點：「現實的人」.....107
- 第四節 確立新的哲學主題：「改變世界」.....119

## 第三章 「改變世界」：馬克思哲學的主題

- 第一節 「改變世界」作為馬克思哲學的問題.....136
  - 一、馬克思哲學的「世界」概念.....138
  - 二、馬克思哲學的「改變世界」的問題.....151
- 第二節 馬克思哲學對「改變世界」問題的解答.....157
  - 一、解答「改變世界」問題的基本方向.....158
  - 二、「改變世界」問題的初步解答.....161
  - 三、「改變世界」問題的最終解答.....168
- 第三節 「改變世界」作為馬克思哲學的主題.....177
  - 一、資本主義生產方式：人的現實存在的歷史性前提.....178
  - 二、歷史思維方式：反思人的現實存在的思維方式.....188
  - 三、人的全面發展：反思人的現實存在的根本尺度.....201

## 第四章 馬克思哲學主題的現代意蘊

- 第一節 馬克思哲學主題與現代哲學主題的內在關聯.....212
  - 一、現代哲學主題轉換的內在邏輯.....213
  - 二、馬克思哲學對現代哲學的超越.....233
- 第二節 馬克思哲學的主題與哲學的未來走向.....240
  - 一、主題引導的新視野.....241
  - 二、主題要求的新思維.....245
  - 三、主題蘊含的新旨趣.....248
  - 四、主題創建的新形態.....251

結語.....255

參考文獻.....257

後記.....263

# 序

拙作能夠在香港中華書局（開明書店）出版，我感到非常激動。在此，我首先表達我的崇敬之情。中華書局是一家有着百年歷史的出版社，對我們國家乃至整個漢語世界的學術繁榮和文化傳播做出了巨大的貢獻，成就了許多學術經典和思想大師。在此，特別感謝王春永先生和李茜娜女士，拙作能夠順利出版，全賴他們細緻而辛苦的工作。

《改變世界：馬克思哲學實現的哲學主題轉換》一書，是由我的博士論文略加擴充整理而成的，2006年由吉林人民出版社出版，原來的書名是《從「解釋世界」到「改變世界」——馬克思哲學實現的哲學主題轉換》。相比之下，現書名更為簡潔。註釋格式由原來的尾注改為頁下注，刪掉了幾個可有可無的說明性註釋。內容方面，沒有做大的改動，只是在語言文字上略加完善，使之更加通順。

我一直堅信馬克思所說的，哲學是「時代精神的精華」，哲學的主題也就是時代的主題。哲學必須關注現實，引導社會歷史的發展。我認為，一個哲學家或一個哲學理論的核心性的哲學主題，一般只有一個；甚至一個時代的思想家們

所關注的核心性問題，也具有高度一致性。因此，要理解一個哲學家的哲學思想，關鍵就是要把握住其核心性的哲學主題，也即充分理解這個哲學家是如何捕捉和回答時代性問題的。

正是基於這樣的看法，我在博士學習期間集中考察的就是馬克思哲學所實現的哲學主題轉換問題，以此來理解和闡發馬克思哲學的思想實質。趁這次中文繁體字版出版的機會，我又逐字逐句、認認真真地檢查了一遍當年的文字。今天看來，當年的思考和研究確實是非常初步的，許多觀點沒有很好地展開，許多論證也很不充分，但是基本思路和基本觀點還是能站得住腳的，對於理解和把握馬克思的哲學思想，推進馬克思主義哲學的當代闡發，還是有一些啟發性的。

我是2002年博士畢業，不知不覺地，居然已經過去整整二十年了。再次面對二十年前的文字，回憶了一番自己的學生時代，雖然有點心酸，但也是非常溫暖的。我一直覺得自己是幸運的，在成長的每個階段上都能遇到許多好老師和好朋友，他們的指引、督促、支持和陪伴，使我平平穩穩地成長到今天，雖然沒有取得驕人的成績，但也沒有躺平，沒有放棄理想和努力。

如今，重新翻開當年的文字，再次面對當年的問題，似乎又回到了起點，感覺自己還是當年那個在哲學起點上焦灼探尋的學生。所以，我把當年的後記放在本書的最後，以再次表達對老師、家人和朋友的此生不變的感激之情，也再次表達此生無悔的對生活的激情、對哲學的求索。

2019 年底，我從吉林大學哲學社會學院調到東北師範大學馬克思主義學部哲學院工作，至今也有三年了。這三年也是新冠疫情的三年，整個社會和每個個人都在不斷調整適應，我也在不斷努力着。三年來，在東北師大哲學團隊的各位老師、同事和朋友們的關懷幫助下，我在新的工作單位和生活環境中逐漸安頓下來，找到了在家的安全感和歸屬感。在此一併表示感謝，並對胡海波教授、龐立生教授、魏書勝教授、荆雨教授表示特別的感謝。

程彪

2023 年 3 月

# 第一版序

❖ 「哲學家們只是用不同的方式解釋世界，問題在於改變世界。」<sup>1</sup>這是人們經常引證的馬克思的一句名言，並以這句名言來表達對馬克思的哲學革命的理解。程彪博士的這本著作，也是以這句名言為立論的基本依據，並把「改變世界」稱作馬克思哲學的「主題」。

哲學「主題」的轉換，意味着哲學歷史使命的轉換，也意味着哲學研究範式的轉換，因此以「主題」轉換來闡釋「改變世界」的馬克思哲學，可以更為深切地觸及馬克思這句名言的巨大力量內涵，而不是簡單地從哲學功能的角度，去解說「解釋世界」的哲學與「改變世界」的哲學。借程彪博士著作出版之機，我把自己的一些想法寫在這裏，以期引起學界同仁對這個問題的關切。

在通常的理解與解釋中，是把馬克思哲學之外的哲學歸結為「解釋世界」的哲學，而把馬克思的哲學歸結為「改變世界」的哲學。這種解釋顯而易見地包含了兩個方面的悖論性問題：一方面，對馬克思主義哲學的理解而言，作為「改變

❖  
.....  
1 《馬克思恩格斯選集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 57 頁。

世界」的哲學，是否也是「解釋世界」的哲學？或者說，馬克思主義哲學是以「解釋世界」為前提的「改變世界」的哲學？另一方面，對馬克思主義哲學之外的哲學而言，作為「解釋世界」的哲學，是否也以「改變世界」為目的？或者說，馬克思主義哲學之外的各種哲學也是以「改變世界」為目的的「解釋世界」的哲學？

從對馬克思主義哲學的理解來說，「哲學」作為人們最容易理解和接受的說法，即「理論化、系統化的世界觀」，它是一種理論形態的存在，它的直接的社會功能是對「世界」、「社會」、「歷史」和「人生」的理論解釋，因而在它的直接的存在形態和社會功能上，都不是「改變世界」，而只能是「解釋世界」。這正如馬克思本人所說，「批判的武器當然不能代替武器的批判，物質力量只能用物質力量來摧毀；但是理論一經掌握羣眾，也會變成物質力量。」<sup>1</sup>因此，人們往往是從馬克思主義哲學「掌握羣眾」和「批判現實」的角度去說明馬克思主義哲學是「改變世界」的哲學。但是，這種解釋已經不自覺地模糊了關於馬克思主義哲學不再是「解釋世界」的哲學而只是「改變世界」的哲學的基本觀點，已經不自覺地把馬克思主義哲學視為以「解釋世界」為前提的「改變世界」的哲學。

從對馬克思主義哲學之外的哲學的理解來說，沒有一個哲學家不是以「改變世界」為己任的，或者說，沒有一個哲學家是滿

1 《馬克思恩格斯選集》第1卷，人民出版社1995年版，第9頁。

足於「解釋世界」的。恩格斯曾經這樣評論「以最宏偉的形式概括了哲學全部發展的」黑格爾哲學：「他的哲學因為對他的思維來說是正確的，所以也就是唯一正確的；而思維和存在的同一性要得到證實，人類就要馬上把他的哲學從理論轉移到實踐中去，並按照黑格爾的原則來改造整個世界。這是他和幾乎所有的哲學家所共有的幻想。」<sup>1</sup>對此，科爾紐（Auguste Cornu）曾作出這樣的論證，即在黑格爾看來，法國大革命代表了理性和真理的勝利，代表了解釋自由的原則。這場大革命意味着從兩個方面改造了世界：其一，作為人民意志的反映，這場大革命超越了當時的現實，即擺脫了舊的經濟社會制度；其二，這場大革命，通過宣揚國民的理想而超越了人的利己主義的特性，使人們將自己的私人利益從屬於公共利益，即要求人們為了更高尚、更崇高的生活方式而拋棄利己主義。<sup>2</sup>這種使個人同國家和民族相結合、從而使人崇高起來的思想，在法國大革命中，是以具體的社會、經濟和政治問題的方式提出來的，而在德國古典哲學中，則是以哲學問題的方式提出來的。德國古典哲學家把行動變成思想，把要求變成原則，從而構成了馬克思所說的「法國革命的德國理論」。這樣的哲學，為什麼說它只是「解釋世界」而不是「改變世界」的哲學呢？這才是值得我們深長思之的。

1 《馬克思恩格斯選集》第4卷，人民出版社1995年版，第225頁。

2 參見科爾紐：《馬克思的思想起源》，中國人民大學出版社1987年版，第11頁。

以「解釋世界」與「改變世界」的對立，來標誌馬克思主義哲學與其他各種哲學的根本區別，來說明馬克思的哲學革命，既不是由於馬克思主義哲學排斥自身所具有的「解釋世界」的基本功能，也不是由於其他哲學不期待或不具備「改變世界」的基本功能，而是因為馬克思在革命的意義上改變了「哲學」，這就是恩格斯所說的，馬克思的學說「這已經根本不再是哲學，而只是世界觀」，<sup>1</sup>「哲學在黑格爾那裏完成了」。<sup>2</sup>

關於「哲學」，當代哲學家理查德·羅蒂（Richard M. Rorty）曾作出這樣的「劃界」性的論斷：「自希臘時代以來，哲學家們一直在尋求一套統一的觀念，……這套觀念可被用於證明或批評個人行為和生活以及社會習俗和制度，還可以為人們提供一個進行個人道德思考和社會政治思考的框架。」那麼，哲學如何保證它所尋求和提供的這套「觀念」或「框架」的合法性與有效性呢？羅蒂說，「作為一門學科的哲學，把自己看成是對由科學、道德、藝術或宗教所提出的知識主張加以認可或揭穿的企圖。它企圖根據它對知識和心靈的性質的特殊理解來完成這一工作。哲學相對於文化的其他領域而言，能夠是基本性的，因為文化就是各種知識主張的總和，而哲學則為這種主張進行辯

1 《馬克思恩格斯選集》第3卷，人民出版社1995年版，第481頁。

2 《馬克思恩格斯選集》第4卷，人民出版社1995年版，第220頁。

護。」<sup>1</sup>正是基於這種理解，羅蒂提出了哲學理性的當代任務：「摒棄西方特有的那種將萬物萬事歸結為第一原理或在人類活動中尋求一種自然等級秩序的誘惑。」<sup>2</sup>由此，羅蒂提出了反表象主義、反本質主義和反基礎主義的「後哲學文化」。

我國學者在反省整個西方傳統哲學時，亦作出了大體相似的理論概括：「經過20世紀西方哲學對傳統哲學的批判，西方傳統哲學的理論性質、思維方式和功能作用等元哲學或哲學觀問題更為清晰可見。簡單地說，西方傳統哲學是追求絕對真理的超驗形而上學，其思維方式是以意識的終極確定性為基礎或目標的邏各斯中心主義或理性主義，其功能作用是以最高真理和人類理性名義發揮思想規範和統治作用的意識形態。」因此，西方傳統哲學「本質上是一種脫離現實而又統治現實的顛倒的世界觀」，而馬克思給自己提出的歷史任務則是「把這種顛倒的世界觀再顛倒過來，以使人們正視真實的現實世界。」<sup>3</sup>正因為馬克思哲學不是以「絕對真理」之名去充任規範人的全部思想與行為的「意識形態」，而是從「現實的人及其歷史發展」出發而展開「意識形態批判」，因而馬克思主義哲學才不再是「解釋世界」的舊哲學，而只是「改變世界」的新哲學。

1 羅蒂：《哲學和自然之鏡》，三聯書店1987年，第1頁。

2 羅蒂：《哲學和自然之鏡》，三聯書店1987年，中譯本作者序。

3 高清海、孫利天：《馬克思的哲學觀變革及其當代意義》，載於《馬克思與我們同行》，中國社會科學出版社2003年版，第22頁。

訴諸哲學史，我們可以發現，近代以來的西方哲學，在「上帝的人本化」的哲學演進中，一直致力於尋求和論證「人的自由何以可能」；然而，以黑格爾為代表的「法國革命的德國理論」，為人的自由所提供的「根據」，是「絕對理念」即「無人身之理性」的「自己運動」，也就是「個人受抽象統治」的現實。馬克思的哲學革命，則是要求把人從「抽象」的統治中解放出來，也就是從「資本」的普遍統治中解放出來，把「資本」的獨立性和個性變為人的獨立性和個性。馬克思明確地提出：「對實踐的唯物主義者即共產主義者來說，全部問題都在於使現存世界革命化，實際地反對並改變現存的事物。」<sup>1</sup> 這樣，馬克思就把關於「人的自由何以可能」的理性思辨，革命性地變革為關於「人類解放何以可能」的「實踐唯物主義」。「實踐」，成為馬克思主義哲學的基本理念和核心範疇。這就是以「改變世界」為主題的馬克思哲學。

程彪博士的著作具體地討論了馬克思哲學的「改變世界」的主題，對於人們理解馬克思哲學所實現的哲學革命是富有啟發性的。希望他以此為基礎，不斷地深化對馬克思哲學的探索。

孫正聿

2005年12月18日

1 《馬克思恩格斯選集》第1卷，人民出版社1995年版，第75頁。

## ❖ 導 言 ❖

# 走出「解釋世界」與 「改變世界」的悖論

## 一、「解釋世界」與「改變世界」的兩層悖論

「哲學家們只是用不同的方式解釋世界，問題在於改變世界。」<sup>1</sup> 學界公認這句話標誌着馬克思哲學的革命性變革，並以此為依據把馬克思哲學簡潔地稱作「改變世界」的哲學，而把馬克思以前的哲學或者西方傳統哲學，統稱作「解釋世界」的哲學。

這個區分和概括雖然一目了然地表明了馬克思哲學的革命性，然而卻是非常籠統和模糊的。在思想的追問下必然陷入難以自拔的悖論之中。

首先，哲學史研究表明，「改變世界」並非馬克思哲學的專利，任何哲學都不是脫離現實的純粹的「概念遊戲」或「思想體操」，任何哲學都懷有強烈的改變世界的願望或動機。蘇格拉底把自己比做神賜予雅典的一隻牛虻；柏拉圖把實現其「哲學王」的理想，作為變革現實政治的最高方式；十八世紀法國唯物主義者和

1 《馬克思恩格斯選集》第1卷，人民出版社1995年版，第57頁。

啟蒙思想家對於歷史發展的革命性作用，更是難以估量；即使是以晦澀思辨著稱的德國古典哲學也被馬克思稱作「法國革命的德國理論」。尤其需要強調指出的是，雖然馬克思的這個論斷（「哲學家們只是用不同的方式解釋世界，問題在於改變世界」），直接針對的就是費爾巴哈等青年黑格爾派，而且馬克思認為他們的思想實際上是保守的，「就是要求用另一種方式來解釋存在的東西，也就是說，藉助於另外的解釋來承認它。」<sup>1</sup>但是，他們對現實卻抱有強烈的批判精神，尤其對宗教和政治的批判是非常激烈的。因此，並不能完全否定他們反叛現實和改變世界的思想動機，否則就不能說明為何他們會引起當局的極大恐慌，也不能說明他們為何會強烈地吸引着青年馬克思的注意力。由此可見，任何哲學都不是純粹的概念遊戲、思想體操，任何哲學都具有「改變世界」的強烈願望或動機，而且也的確起到了變革現實、推動歷史的思想解放作用。

其次，從哲學的理論性質看，哲學之為哲學，就在於它是超越的、批判的。除了哲學的自我超越和自我批判的一面外，哲學首先要超越和批判的就是現實。無論多麼抽象的哲學觀念都不是世界之外的玄思遐想，所以馬克思說：「任何真正的哲學都是自己時代精神的精華」，同時又是「文明的活的靈魂」。<sup>2</sup>作為二者的統一，哲學不僅反映和表徵着自己的「時代精神」，而且還批判性地塑造和

1 《馬克思恩格斯選集》第1卷，人民出版社1995年版，第66頁。

2 《馬克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第121頁。



引導着新的「時代精神」。批判現實、「改變世界」是哲學的理論性質所決定的哲學的使命。沒有一種哲學僅僅滿足於「解釋世界」，僅僅提供某種解釋世界的原則或觀念。任何哲學都具有「解釋世界」「改變世界」的雙重功能。

第三，馬克思哲學，作為哲學，同樣也必定具有「解釋世界」與「改變世界」的雙重功能。而且可以說，只有馬克思哲學才真正實現了這兩種功能的統一：它作為時代精神的精華必然反映和表徵着時代，即「解釋」着現存世界；它作為文明的活的靈魂又必然構成對現存世界的批判，即「改變」着現存世界。馬克思哲學作為「改變世界」的哲學，若要切實承擔起「改變世界」的功能或任務，真正起到理論指導的方法論的作用，必須首先具備科學地「解釋世界」的功能，科學地把握社會歷史的基本結構和發展規律。如果馬克思哲學不具備這種「解釋世界」的功能，那麼，「改變世界」也就會成為「空想」，或者僅僅是一種「善良的願望」而已。

通過以上三個方面的思想追問，我們認識到，任何哲學都具有「解釋世界」與「改變世界」的雙重功能，因而必然會對「解釋世界」的哲學與「改變世界」的哲學的區分和概括產生懷疑和詰難：馬克思以前的哲學也具有「改變世界」的動機或功能，卻為什麼稱之為「解釋世界」的哲學呢？馬克思哲學並非排除「解釋世界」，卻又為什麼稱之為「改變世界」的哲學呢？

這種追問充分暴露出了理解「解釋世界」與「改變世界」的第一層悖論，也是一個最顯明的悖論：一方面，在思想前提上，人們

承認任何哲學都具有「解釋世界」與「改變世界」的雙重功能；另一方面，人們卻又不顧面對這一思想前提，試圖從功能的角度把哲學區分為「解釋世界」的哲學與「改變世界」的哲學。

這是一個邏輯悖論，只要否定了這一邏輯悖論的前提，也就是只要不再把「解釋世界」與「改變世界」理解為哲學的功能，就消除或超越了這一邏輯悖論。超越這一悖論的通常思路，就是從哲學的理論本性的角度，去理解「解釋世界」與「改變世界」的差異或對立，「解釋世界」與「改變世界」所標誌的是馬克思以前的哲學與馬克思哲學的不同理論本性。

從哲學的理論的角度來理解，之所以稱馬克思以前的哲學為「解釋世界」的哲學，是因為其理論本性是「解釋世界」的；同樣，之所以稱馬克思哲學為「改變世界」的哲學，是因為其理論本性是「改變世界」的。這種理解，雖然超越了上面所說的邏輯悖論，但由於難以把握馬克思哲學的理論本性，卻陷入更深層的思想悖論之中——

從理論本性看，馬克思以前的哲學家們都致力於尋求一個能夠「解釋世界」的最根本的統一性原則，無論這個統一性原則是「本原」、「上帝」還是「理性」。他們認為只要人們把握住他們所確證的那個「解釋世界」的最根本的統一性原則，就能夠自然而然、輕而易舉地實現對現實世界的改變。從另一個角度說，他們認為，只要使人們放棄原有的錯誤的、膚淺的、得自先前哲學或習俗的「解釋世界」的思想觀念，獲得一種嶄新的、正確的、深刻的、每個哲